

KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu

Akademik Personel Memnuniyet Anketi
Analiz ve Değerlendirme Raporu
2026

Hazırlayan
Birim Sürekli İyileştirme Komisyonu

İçindekiler

1. Giriş
2. Bölüm Bazlı Ayrıntılı Anket Bulguları
3. Açık Uçlu Görüşlerin Değerlendirilmesi
4. Genel Değerlendirme
5. Öne Çıkan Güçlü Yönler
6. İyileştirilmesi Gereken Alanlar
7. PUKÖ Temelli İyileştirme Planı
8. 2025–2026 Karşılaştırmalı Değerlendirme
9. Sonuç

1. Giriş

Bu rapor, Karadeniz Teknik Üniversitesi Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulunda görev yapan öğretim elemanlarının; yönetim ve karar süreçleri, eğitim-öğretim ve iş yükü, fiziki koşullar, akademik gelişim olanakları, iletişim ve kurumsal aidiyet gibi alanlara ilişkin memnuniyet düzeyini ölçmek amacıyla Sürekli İyileştirme Komisyonu tarafından hazırlanmıştır. Öğretim elemanlarının kurum içi deneyimi, akademik üretkenliği ve hizmet kalitesini doğrudan etkileyen bir unsur olduğundan, elde edilen geri bildirimlerin önceliklendirilmiş bir iyileştirme gündemine dönüştürülmesi hedeflenmektedir.

Anket, birimde görev yapan toplam 12 öğretim elemanına uygulanmış ve 9 geçerli yanıt değerlendirmeye alınmıştır. Buna göre katılım/temsiliyet oranı %75 düzeyindedir; 3 öğretim elemanı ankete katılmamıştır. Analiz, kişisel bilgilerden arındırılarak yalnızca toplulaştırılmış eğilimler üzerinden yapılmıştır.

Ölçme aracı, 8 tematik bölüm altında toplanan 59 kapalı uçlu ifade ile rektörlüğe iletilmek istenen sorun, işte en çok memnuniyet veren unsur ve eklenmek istenen görüş/öneriye ilişkin açık uçlu sorulardan oluşmaktadır. Kapalı uçlu ifadeler 1 (Kesinlikle katılmıyorum / Çok yetersiz) ile 5 (Kesinlikle katılıyorum / Çok iyi) arasında beşli Likert ölçeğiyle yanıtlanmış, böylece bütün maddeler tek bir 1–5 değerlendirme çerçevesinde ele alınabilmektedir.

Bütün ifadelerde 1 ve 2 puanlar olumsuz, 3 puan kararsız, 4 ve 5 puanlar ise olumlu görüş olarak kümelenmiştir. Her ifade için aritmetik ortalama (Ort.) ve standart sapma (SS) hesaplanmış; yanıtlar olumsuz, kararsız ve olumlu kümelerinde toplanarak yüzde dağılımları çıkarılmıştır. Standart sapma görüş birliğinin göstergesi olarak yorumlanmış, yüksek değerler ilgili konuda öğretim elemanı görüşlerinin belirgin biçimde ayrıştığına işaret etmektedir. Katılımcı sayısının sınırlı olması (n=9) nedeniyle yüzdelere büyük örneklem genellemesi olarak değil, birim içi eğilimin güçlü göstergeleri olarak okunmalıdır.

2. Bölüm Bazlı Ayrıntılı Anket Bulguları

Tablolardaki çubuk ve ortalama renkleri yanıtların yönünü göstermektedir. **Kırmızı** olumsuz (1–2) görüşleri, **sarı** kararsız (3) yanıtları, **yeşil** ise olumlu (4–5) görüşleri temsil eder. “Ort.” sütunundaki sayının mavi dolgu tonu maddenin genel düzeyini gösterir: koyu mavi güçlü, orta mavi orta, açık mavi zayıf düzeye karşılık gelir.

A. Yönetim ve Karar Süreçleri

Anket ifadesi	Ort.	SS	Olumsuz	Kararsız	Olumlu	Dağılım
S1. Yüksekokul yönetimi, karar alırken öğretim elemanlarının görüşlerine başvurur.	3,44	1,24	%33,3	%11,1	%55,6	
S2. Yönetim, öğretim elemanlarına eşit ve adil davranır.	3,22	1,20	%33,3	%33,3	%33,3	
S3. Yöneticilere ihtiyaç duyduğumda kolaylıkla ulaşabilirim.	4,22	0,44	%0	%0	%100	
S4. Yönetim, ilettiğim sorun ve taleplere makul sürede çözüm üretir.	3,67	0,71	%0	%44,4	%55,6	
S5. Akademik ve idari görevler (komisyon, danışmanlık, kurul üyeliği vb.) öğretim elemanları arasında adil dağıtılır.	2,89	1,45	%55,6	%11,1	%33,3	
S6. Ders, sınav ve staj programları zamanında, uygun ve dengeli biçimde planlanır.	4,11	0,78	%0	%22,2	%77,8	
S7. Yüksekokuldaki akademik kadro sayısı, iş yükünü karşılayacak düzeyde yeterlidir.	2,89	1,54	%44,4	%22,2	%33,3	
S8. Yönetimin hedef ve politikaları açık ve anlaşılabilir.	4,11	0,78	%0	%22,2	%77,8	

Anket ifadesi	Ort.	SS	Olumsuz	Kararsız	Olumlu	Dağılım
S9. Yüksekokulda yürütülen kalite ve iyileştirme çalışmaları (anketler, geri bildirimler) somut iyileştirmelere dönüşür.	3,78	0,83	%0	%44,4	%55,6	
S10. Karar alma süreçleri şeffaf biçimde yürütülür.	3,33	1,12	%22,2	%44,4	%33,3	
S11. Yönetim, başarı ve katkıları nesnel ve adil ölçütlerle değerlendirir ve ödüllendirir.	3,89	1,05	%11,1	%22,2	%66,7	

Ort. — ■ güçlü ■ orta ■ zayıf; Dağılım — ■ olumsuz ■ kararsız ■ olumlu

Yönetim ve karar süreçleri bölümü genel olarak olumlu bir tablo ortaya koymaktadır (ort. 3,60). En güçlü madde, yöneticilere ihtiyaç duyulduğunda kolayca ulaşılabilmesidir; bu maddede olumlu oran %100'e ulaşmakta ve standart sapma en düşük düzeyde kalmaktadır. Yönetimin hedef ve politikalarının anlaşılabilirliği (%78), program planlamasının zamanlılığı (%78) ve başarıların ödüllendirilmesi (%67) de yüksek olumlu oranlar almaktadır.

Buna karşılık akademik ve idari görevlerin adil dağıtımı (%56 olumsuz) ile akademik kadro sayısının yeterliliği (%44 olumsuz) bölümün en zayıf ve en çok ayrışan maddeleridir; yüksek standart sapmaları (1,45 ve 1,54), bu konularda görüş birliğinin oluşmadığını göstermektedir.

B. Eğitim-Öğretim Süreci ve İş Yükü

Anket ifadesi	Ort.	SS	Olumsuz	Kararsız	Olumlu	Dağılım
S12. Haftalık ders yüküm makul ve dengelidir.	4,33	0,71	%0	%11,1	%88,9	
S13. Verdiğim derslerin uzmanlık/eğitim alanımla uyumu yeterlidir.	4,11	1,05	%11,1	%11,1	%77,8	
S14. Ders dağılımı, program içinde adil biçimde yapılır.	4,00	0,87	%0	%33,3	%66,7	
S15. Derslerin AKTS kredileri ile gerçek iş yükü birbiriyle uyumludur.	3,89	0,93	%11,1	%11,1	%77,8	
S16. Uygulamalı mesleki derslerin yürütüldüğü dış kurumların (hastane, laboratuvar, 112 vb.) eğitim için sağladığı olanaklar yeterlidir.	4,00	1,00	%11,1	%11,1	%77,8	
S17. Öğrenci sayısı ile dersliklerin kapasitesi birbiriyle dengelidir.	2,22	1,09	%77,8	%0	%22,2	
S18. Staj ve uygulama süreçlerinin koordinasyonu (yer bulma, takip, değerlendirme) etkin yürütülür.	4,11	0,78	%0	%22,2	%77,8	

Ort. — ■ güçlü ■ orta ■ zayıf; Dağılım — ■ olumsuz ■ kararsız ■ olumlu

Eğitim-öğretim süreci ve iş yükü, anketin en güçlü bölümlerinden biridir (ort. 3,81). Haftalık ders yükünün dengesi (%89 olumlu), derslerin uzmanlık alanıyla uyumu, staj/uygulama koordinasyonu ve dış kurum olanakları yüksek memnuniyetle değerlendirilmektedir; öğretim elemanları ders dağılımını da büyük ölçüde adil bulmaktadır.

Bölümün tek kritik maddesi öğrenci sayısı ile derslik kapasitesi dengesidir: bu maddede olumsuz oran %78'e ulaşmakta ve bölüm ortalamasını aşağı çekmektedir. Bu bulgu, fiziki koşullar bölümündeki derslik yetersizliğiyle doğrudan örtüşmektedir.

C. Eğitim Altyapısı, Teknoloji ve Materyal

Anket ifadesi	Ort.	SS	Olumsuz	Kararsız	Olumlu	Dağılım
S19. Eğitim-öğretimde kullanılan teknolojik altyapı (projeksiyon, bilgisayar, yazılım) yeterlidir.	3,11	1,05	%22,2	%33,3	%44,4	
S20. Derslerde kullanılan eğitim materyalleri (maket, model, manken, laboratuvar eğitim materyalleri vb.) nitelik ve sayıca yeterlidir.	2,33	1,22	%55,6	%22,2	%22,2	
S21. Mesleki uygulamaların okul bünyesinde de yapılabilmesi için yüksekokulda uygulama laboratuvarı/atölyesi bulunması gereklidir.	4,44	1,01	%11,1	%0	%88,9	

Ort. — ■ güçlü ■ orta ■ zayıf; Dağılım — ■ olumsuz ■ kararsız ■ olumlu

Eğitim altyapısı, teknoloji ve materyal bölümü orta düzeyde bir profil çizmektedir (ort. 3,30). Eğitim materyallerinin (maket, model, manken vb.) nitelik ve sayıca yetersizliği, %56 olumsuz oranıyla bölümün en kritik maddesidir. Teknolojik altyapı kararsızlığın yoğunlaştığı bir maddedir.

Bölümdeki en yüksek ortalama (4,44) ise okul bünyesinde uygulama laboratuvarı/atölyesi bulunması gerektiği ifadesine aittir. Bu madde bir memnuniyet göstergesi değil, güçlü biçimde dile getirilen bir ihtiyaç beyanıdır ve materyal yetersizliğiyle birleşerek okula ait uygulama altyapısı eksikliğine işaret etmektedir.

D. Akademik Gelişim, Araştırma ve Teşvik

Anket ifadesi	Ort.	SS	Olumsuz	Kararsız	Olumlu	Dağılım
S22. Bilimsel toplantı, kongre ve sempozyumlara katılım için sağlanan destek (izin, bütçe vb.) yeterlidir.	2,89	1,36	%33,3	%33,3	%33,3	
S23. Yüksekokul, mesleki ve akademik gelişimi destekler.	3,89	0,78	%0	%33,3	%66,7	
S24. Araştırma ve proje yapabilmem için gerekli olanaklar (zaman, kaynak, altyapı) sağlanır.	3,33	1,00	%22,2	%33,3	%44,4	
S25. Mesleki gelişime yönelik hizmet içi eğitim ve oryantasyon olanakları yeterlidir.	3,22	0,83	%22,2	%33,3	%44,4	
S26. Akademik yükselme ve teşvik süreçlerinde yüksekokul yönetiminden gerekli bilgilendirme ve desteği alırım.	3,67	0,71	%0	%44,4	%55,6	
S27. Yüksekokulun topluma katkı (sosyal sorumluluk projeleri, halka yönelik sağlık etkinlikleri, eğitim/seminer vb.) faaliyetleri yeterlidir.	4,11	0,78	%0	%22,2	%77,8	

Ort. — ■ güçlü ■ orta ■ zayıf; Dağılım — ■ olumsuz ■ kararsız ■ olumlu

Akademik gelişim, araştırma ve teşvik bölümü olumlu ancak kararsızlığın belirgin olduğu bir görünüm sunmaktadır (ort. 3,52). Yüksekokulun mesleki/akademik gelişimi (%67) ve topluma katkı faaliyetlerini (%78) desteklediği yönündeki maddeler güçlüdür.

Buna karşılık bilimsel toplantı, kongre ve sempozyumlara katılım desteği (%33 olumsuz, SS 1,36) bölümün en zayıf ve en ayrıışan maddesidir. Araştırma olanakları ve hizmet içi eğitim maddelerinde kararsız oranların yüksekliği, bu alanların küçük iyileştirmelerle olumlu yöne çekilebilecek gelişim alanları olduğunu göstermektedir.

E. Fiziki Koşullar, Güvenlik ve Destek Hizmetleri

Anket ifadesi	Ort.	SS	Olumsuz	Kararsız	Olumlu	Dağılım
S28. Çalışma odam, görevlerimi (ders hazırlığı, görüşme, ofis işleri) rahatça yürütmem için yeterlidir (alan, mahremiyet, çalışma koşulları).	2,89	1,27	%33,3	%22,2	%44,4	
S29. Dersliklerin fiziki koşulları (ısınma, havalandırma, aydınlatma, oturma düzeni) yeterlidir.	2,44	1,24	%44,4	%33,3	%22,2	
S30. İnternet/Wi-Fi altyapısı yeterlidir.	3,33	1,00	%11,1	%33,3	%55,6	
S31. Çalışma ortamımda iş sağlığı ve güvenliği önlemlerinin (yangın, tahliye, ilk yardım donanımı vb.) yeterli olduğunu düşünüyorum.	3,11	1,27	%33,3	%22,2	%44,4	
S32. Binanın fiziki durumu ve genel güvenliği (giriş-çıkış kontrolü, bina sağlamlığı vb.) kendimi güvende hissetmem için yeterlidir.	1,78	1,39	%77,8	%11,1	%11,1	
S33. Bina genel olarak (derslikler, ortak alanlar, fiziki konfor) ihtiyaçlarımı karşılayacak düzeydedir.	1,56	0,73	%88,9	%11,1	%0	
S34. Genel temizlik, hijyen ve fiziki bakım hizmetleri yeterlidir.	1,89	1,05	%77,8	%11,1	%11,1	
S35. Güvenlik hizmetlerinden memnunum.	3,33	1,12	%22,2	%44,4	%33,3	
S36. Yüksekokulda öğretim elemanları için sosyal, kültürel ve dinlenme alanları (yemekhane, çay ocağı, dinlenme odası vb.) ihtiyaçları karşılayacak düzeydedir.	1,56	1,01	%88,9	%0	%11,1	

Ort. — ■ güçlü ■ orta ■ zayıf; Dağılım — ■ olumsuz ■ kararsız ■ olumlu

Fiziki koşullar, güvenlik ve destek hizmetleri, anketin en düşük ortalamasına sahip (ort. 2,43) ve iyileştirme gündeminin merkezindeki bölümdür. En kritik maddeler binanın ihtiyaçları genel olarak karşılaması (ort. 1,56, %89 olumsuz), öğretim elemanlarına yönelik sosyal/dinlenme alanları (ort. 1,56, %89 olumsuz), binanın fiziki durumu ve güvenliği (ort. 1,78) ile genel temizlik ve hijyendir (ort. 1,89). Dersliklerin fiziki koşulları da %44 olumsuz oranıyla geride kalmaktadır.

Görece daha iyi maddeler internet/Wi-Fi ve güvenlik hizmetleridir; ancak bunlar dahi güçlü bir olumlu çoğunluğa ulaşamamaktadır. Bu bölüm, açık uçlu görüşlerdeki fiziki şart ve sosyal alan eksikliği talepleriyle birebir örtüşmektedir.

F. İletişim, Bilgilendirme ve Çalışma Ortamı

Anket ifadesi	Ort.	SS	Olumsuz	Kararsız	Olumlu	Dağılım
S37. Akademik çalışmalarım için gerekli kaynaklara (üniversite kütüphanesi, elektronik veritabanları, basılı/dijital yayınlar) erişimim yeterlidir.	3,67	1,12	%22,2	%11,1	%66,7	
S38. Kurum içi bilgilendirme araçları (e-posta, duyuru, WhatsApp grubu, toplantı vb.) etkin biçimde kullanılır.	3,78	0,97	%11,1	%22,2	%66,7	
S39. Ders programı, sınav takvimi, toplantı ve etkinlik gibi konularda zamanında ve yeterli biçimde bilgilendirilirim.	4,33	0,71	%0	%11,1	%88,9	
S40. Öğretim elemanları arasında güçlü bir iletişim ve işbirliği vardır.	3,11	0,93	%33,3	%22,2	%44,4	
S41. Programlar arası işbirliği ve dayanışma yeterlidir.	3,33	0,71	%11,1	%44,4	%44,4	
S42. İdari personelle iletişim ve işbirliği etkin yürütülür.	3,33	1,22	%22,2	%22,2	%55,6	
S43. Çalışma ortamındaki genel hava olumlu, motive edici ve destekleyicidir.	2,89	1,36	%33,3	%33,3	%33,3	
S44. Yüksekokulda görüş ve önerilerimi rahatça ifade edebileceğim bir ortam vardır.	3,44	0,88	%11,1	%44,4	%44,4	
S45. Yüksekokulun web sitesi güncel, eksiksiz ve ihtiyaç duyulan bilgilere kolay erişilebilir biçimde tutulur.	4,44	0,53	%0	%0	%100	
S46. Yüksekokulun sosyal medya hesapları (Instagram, Facebook vb.) tanıtım ve etkileşim açısından etkin ve güncel kullanılır.	4,44	0,53	%0	%0	%100	

Ort. — ■ güçlü ■ orta ■ zayıf; Dağılım — ■ olumsuz ■ kararsız ■ olumlu

İletişim, bilgilendirme ve çalışma ortamı bölümü güçlü bir tablo ortaya koymaktadır (ort. 3,68). Web sitesi ve sosyal medya hesaplarının etkinliği (%100 olumlu) ile ders programı/takvim bilgilendirmesi (%89 olumlu), anketin en yüksek değerlendirilen maddeleri arasındadır. Kurum içi bilgilendirme araçları ve kaynaklara erişim de olumludur.

Görece zayıf maddeler öğretim elemanları arası iletişim/işbirliği ile çalışma ortamının motive ediciliğidir (%33 olumsuz). Bu maddelerdeki ayrışma, sınırlı sayıda katılımcı arasında ortam algısının farklılaştığını göstermektedir.

G. Aidiyet ve Motivasyon

Anket ifadesi	Ort.	SS	Olumsuz	Kararsız	Olumlu	Dağılım
S47. İşimi severek yapıyorum.	4,11	1,05	%11,1	%11,1	%77,8	
S48. Yaptığım işin anlamlı olduğunu ve değer ürettiğini hissedirim.	4,11	1,05	%11,1	%11,1	%77,8	
S49. Emeğimin ve başarılarımın yönetim tarafından takdir edildiğini düşünürüm.	3,44	0,88	%11,1	%44,4	%44,4	
S50. Bu yüksekokulun bir parçası olmaktan memnunum.	3,44	1,33	%22,2	%22,2	%55,6	
S51. Yeniden seçme şansım olsa yine bu yüksekokulda çalışmayı tercih ederim.	3,11	1,27	%33,3	%22,2	%44,4	

Ort. — ■ güçlü ■ orta ■ zayıf; Dağılım — ■ olumsuz ■ kararsız ■ olumlu

Aidiyet ve motivasyon bölümü olumlu bir profil sergilemektedir (ort. 3,64). Öğretim elemanları işlerini severek yaptıklarını ve yaptıkları işi anlamlı bulduklarını güçlü biçimde beyan etmektedir (her ikisinde %78 olumlu).

Emeğin takdir edilmesi ve birime aidiyet maddeleri olumlu olmakla birlikte kararsızlık ve ayrışmanın görece yüksek olduğu maddelerdir. "Yeniden seçme şansım olsa yine bu yüksekokulda çalışmayı tercih ederim" maddesindeki düşük ortalama ve yüksek standart sapma (1,27), aidiyetin güçlü ama kırılgan olduğunu göstermektedir.

H. Dış Paydaş İlişkileri ve İdari/Sekreterlik Hizmetleri

Anket ifadesi	Ort.	SS	Olumsuz	Kararsız	Olumlu	Dağılım
S52. Yüksekokul, staj ve uygulama yapılan dış kurumlara (hastane, laboratuvar, 112 vb.) etkin ve sürekli bir işbirliği yürütür.	4,11	0,60	%0	%11,1	%88,9	
S53. Yüksekokul, mezunlarıyla ilişkisini sürdürür ve onlardan geri bildirim alır.	4,00	0,71	%0	%22,2	%77,8	
S54. Yüksekokul, sektör/işveren ve meslek kuruluşlarıyla yeterli düzeyde işbirliği yapar.	3,89	0,60	%0	%22,2	%77,8	
S55. Yüksekokul, iç ve dış paydaşların görüş ve önerilerini karar süreçlerinde dikkate alır.	3,89	0,78	%0	%33,3	%66,7	
S56. Yüksekokul sekreterliğinden aldığım hizmetten (ulaşılabilirlik, ilgi, çözüm) memnunum.	4,00	0,71	%0	%22,2	%77,8	
S57. Sekreterlik/büro ve evrak-yazışma işlemleri etkin ve zamanında yürütülür.	3,67	1,00	%11,1	%33,3	%55,6	
S58. Staj ve öğrencilik işlemlerinde yüksekokul sekreterliği, öğrenci işleri ve yazı işleri birimlerinin desteği yeterlidir.	3,67	1,22	%22,2	%22,2	%55,6	
S59. Yüksekokul sekreterliğinin baskı ve fotokopi hizmetleri sınav dönemlerinde ihtiyacımı karşılar.	3,44	1,24	%11,1	%44,4	%44,4	

Ort. —■ güçlü ■ orta ■ zayıf; Dağılım —■ olumsuz ■ kararsız ■ olumlu

Dış paydaş ilişkileri ve idari/sekreterlik hizmetleri, anketin olumsuz oranının en düşük olduğu bölümdür (ort. 3,83; yalnızca %5,6 olumsuz). Dış kurumlara (hastane, laboratuvar, 112) işbirliği, mezun ilişkileri, sektör/paydaş işbirliği ve yüksekokul sekreterliğinden alınan hizmet yüksek olumlu oranlar almaktadır. Geride kalan maddeler baskı/fotokopi hizmetleri ile bazı sekreterlik işlemlerindeki kararsızlık olup, bu maddeler küçük operasyonel iyileştirmelerle giderilebilir niteliktedir.

3. Açık Uçlu Görüşlerin Değerlendirilmesi

Öğretim elemanlarına rektörlüğe iletilmesini en çok istedikleri sorun, işlerinde en çok memnun oldukları unsur ve eklemek istedikleri görüş/öneri açık uçlu olarak sorulmuştur. Bu yanıtlar ölçekli bulguları niteliksel olarak derinleştirmekte ve önceliklerin kendi ifadeleriyle ortaya konmasını sağlamaktadır. Yanıtlar başlıca 4 tema çevresinde yoğunlaşmaktadır.

1- Fiziki şartlar ve sosyal/çalışma alanları:

Derslik ve çalışma odalarının iyileştirilmesi ile hem öğrenci hem personel için kantin, çalışma ve sosyal/dinlenme ortamlarının bulunmaması, rektörlüğe iletilmek istenen en sık sorun olarak öne çıkmaktadır. Bu vurgu, fiziki koşullar bölümünün düşük ortalamalarıyla birebir örtüşmektedir.

2- Akademik kadro yetersizliği:

Kadronun azlığı ve bunun iş yüküne etkisi, hem ölçekli soruda (S7, ort. 2,89) hem de açık uçlu yanıtlarda ("kadro sorunu", "akademik kadromuzun az olması") tekrarlanan yapısal bir talep haline gelmiştir.

3- Uygulamalı eğitim altyapısı:

Uygulamalı eğitim alt yapı eksikliği ve okula ait laboratuvar ihtiyacı vurgulanmakta; bu görüş, eğitim materyali yetersizliği (S20) ve uygulama laboratuvarı gerekliliği (S21) maddeleriyle desteklenmektedir.

4- Akademik özerklik ve destek (memnuniyet kaynağı):

İşte en çok memnuniyet veren unsurlar arasında ders içeriği planlamasında bağımsızlık, akademik çalışmalara ve izinlere verilen destek, ödüllendirme, nitelikli öğrenci yetiştirebilme ve sosyal faaliyetlerin sürdürülmesi öne çıkmaktadır.

Açık uçlu görüşler ölçekli bulgularla tutarlıdır: memnuniyetsizlik eğitimin ve akademik ilişkilerin niteliğinden ziyade; fiziki altyapı, mekân ve kadro eksikliklerinden kaynaklanmaktadır. Memnuniyet kaynakları ise akademik özerklik, yönetsel destek ve kurumsal aidiyet etrafında toplanmaktadır.

4. Genel Değerlendirme

Sekiz bölümün ortalama puanları, akademik personel memnuniyetinin belirgin biçimde iki yönlü bir profil sergilediğini göstermektedir. Yönetimle ilişkiler, eğitim-öğretim süreçleri, iletişim/bilgilendirme, aidiyet ve dış paydaş ilişkileri güçlü bir tabloya işaret ederken; fiziki koşullar belirgin biçimde geride kalmaktadır. Bu durum, memnuniyetsizliğin büyük ölçüde kurumsal kültür ve akademik süreçlerden değil, çalışma ortamını çevreleyen fiziksel altyapı ve olanaklardan kaynaklandığını göstermektedir.

Anket genelinde en yüksek olumlu değerlendirme **%100** ile yöneticilere erişim, web sitesi ve sosyal medya etkinliği maddelerinde elde edilmiştir. En yüksek olumsuz değerlendirme ise **%89** ile binanın genel yeterliliği ve sosyal/dinlenme alanları maddelerinde gözlenmektedir. Bu iki uç değer, kurumsal kültüre ve akademik sürece duyulan güçlü güven ile fiziksel olanaklardaki yaygın memnuniyetsizlik arasındaki açıklığı özetlemektedir.

Bölüm	Ort.	Durum	Yanıt dağılımı
H. Dış Paydaş İlişkileri ve İdari/Sekreterlik Hizmetleri	3,83	Güçlü	
B. Eğitim-Öğretim Süreci ve İş Yükü	3,81	Güçlü	
F. İletişim, Bilgilendirme ve Çalışma Ortamı	3,68	Güçlü	
G. Aidiyet ve Motivasyon	3,64	Güçlü	
A. Yönetim ve Karar Süreçleri	3,60	Güçlü	
D. Akademik Gelişim, Araştırma ve Teşvik	3,52	Güçlü	
C. Eğitim Altyapısı, Teknoloji ve Materyal	3,30	Orta	
E. Fiziki Koşullar, Güvenlik ve Destek Hizmetleri	2,43	Zayıf	

Bölümler ortalama puana göre en yüksekten en düşüğe sıralanmıştır. Ort. — ■ Güçlü (≥ 3,40) ■ Orta (2,80–3,39) ■ Zayıf (< 2,80); Dağılım — ■ olumsuz ■ kararsız ■ olumlu

5. Öne Çıkan Güçlü Yönler

Aşağıdaki tablo, öğretim elemanlarının en yüksek olumlu değerlendirmeyi yönelttiği alanları bir araya getirmektedir. Bu alanların ortak paydası; yönetime erişim, kurumsal iletişim, akademik süreçlerin işleyişi ve işe duyulan bağlılıktır. Söz konusu maddelerde olumlu görüş oranı %78 ile %100 arasında değişmektedir.

Alan	Ort.	Olumlu oran	Değerlendirme
Yöneticilere kolay erişim	4,22	%100	İhtiyaç duyulduğunda yönetime ulaşabilme, %100 olumlu oran ve en düşük standart sapmayla anketin en istikrarlı güçlü yönüdür.
Web sitesi ve sosyal medyanın etkinliği	4,44	%100	Tanıtım ve dijital iletişim araçları %100 olumlu oranla en yüksek değerlendirilen maddeler arasındadır.
Ders programı ve takvim bilgilendirmesi	4,33	%88,9	Program, sınav ve etkinlik takvimine ilişkin zamanlı bilgilendirme güçlü biçimde olumlu bulunmaktadır.
Haftalık ders yükü dengesi	4,33	%88,9	İş yükünün dengeli dağılımı, eğitim-öğretim bölümünün en güçlü maddesidir.
Dış kurumlarla (hastane, 112) işbirliği	4,11	%88,9	Uygulamalı eğitimin yürütüldüğü dış paydaşlarla işbirliği, etkin ve sürekli bulunmaktadır.
İşi severek yapma ve işin anlamlılığı	4,11	%77,8	Öğretim elemanları işlerini severek yapmakta ve değer ürettiklerini hissetmektedir; aidiyetin temel dayanağıdır.
Yönetimin hedef ve politikalarının anlaşılabilirliği	4,11	%77,8	Yönetimsel hedeflerin açık ve anlaşılır olması, karar süreçlerine güveni destekleyen bir güçlü yönüdür.

6. İyileştirilmesi Gereken Alanlar

Memnuniyetin en düşük olduğu alanlar ağırlıklı olarak fiziki şartlar, mekân/donanım eksikliği ve kadro/görev dağılımında yoğunlaşmaktadır. Bu tablo, öğretim elemanı deneyimini doğrudan etkileyen somut eksiklikleri özetlemekte ve açık uçlu görüşlerdeki en baskın taleplerle örtüşmektedir. Söz konusu maddelerde olumsuz görüş oranı %44 ile %89 arasında değişmektedir.

Alan	Ort.	Olumsuz oran	Değerlendirme
Bina genelinin ihtiyaçları karşılaması	1,56	%88,9	Derslikler, ortak alanlar ve fiziki konfor genelinde en yüksek memnuniyetsizliği üreten maddedir (%89 olumsuz).
Sosyal, kültürel ve dinlenme alanları	1,56	%88,9	Yemekhane, çay ocağı ve dinlenme odası gibi alanların yokluğu, açık uçlu görüşlerde de en sık dile getirilen eksikliklerdir.
Binanın fiziki durumu ve güvenliği	1,78	%77,8	Bina sağlamlığı ve giriş-çıkış güvenliği, kendini güvende hissetme açısından kritik düzeyde yetersiz bulunmaktadır.
Genel temizlik, hijyen ve bakım	1,89	%77,8	Temizlik ve fiziki bakım hizmetleri büyük çoğunlukça yetersiz değerlendirilmektedir.
Öğrenci sayısı / derslik kapasitesi dengesi	2,22	%77,8	Derslik kapasitesinin öğrenci sayısını karşılayamaması, eğitim-öğretim bölümünün tek kritik maddesidir.
Eğitim materyallerinin yeterliliği	2,33	%55,6	Maket, model, manken ve laboratuvar materyallerinin yetersizliği, uygulama altyapısı talebiyle örtüşmektedir.

Alan	Ort.	Olumsuz oran	Değerlendirme
Akademik/İdari görevlerin adil dağıtımı	2,89	%55,6	Komisyon, danışmanlık ve kurul görevlerinin dağılımı en çok ayrışan (SS: 1,45) maddelerden biridir.
Akademik kadro sayısının yeterliliği	2,89	%44,4	Kadronun iş yükünü karşılayamaması, açık uçlu görüşlerde de tekrarlanan yapısal bir sorundur.

7. PUKÖ Temelli İyileştirme Planı

Aşağıdaki plan, bulguların önceliklendirilmiş bir eyleme dönüştürülmesi için Planla–Uygula–Kontrol Et–Önlem AI (PUKÖ) döngüsü ekseninde yapılandırılmıştır. Önceliklendirme, hem ortalama puanın düşüklüğü hem de etki alanının genişliği esas alınarak yapılmış; plan, öğretim elemanı deneyimini en çok kısıtlayan alanlara odaklanmıştır.

Öncelik alanı	Planla	Uygula	Kontrol Et	Önlem AI
Fiziki yaşam ve çalışma alanları (bina, derslik, sosyal/dinlenme alanları, temizlik)	Anketin en düşük ortalamalı bölümü olan ve hem 2025 hem 2026'da kronikleşen fiziki koşulların; derslik, çalışma odası, sosyal/dinlenme alanı ve temizlik başlıklarında giderilmesi birinci öncelik olarak ele alınacaktır.	1- Sosyal/dinlenme alanı, çay ocağı ve uygun çalışma odalarının oluşturulması için yüksekokul yönetimi aracılığıyla rektörlüğe gerekçeli yazı yazılması. 2- Dersliklerin iklimlendirme, aydınlatma ve oturma düzeni ile temizlik/hijyen hizmetlerinin iyileştirilmesi için ihtiyaç listesi hazırlanması.	Fiziki koşullar bölümündeki maddelerin memnuniyeti izlenecek; bu maddeler bir sonraki memnuniyet anketinde önceki dönemle karşılaştırılarak değerlendirilecektir.	Beklenen iyileşme sağlanamazsa talep gerekçeleri güncellenerek rektörlüğe yeniden iletilecek, geçici/alternatif mekân çözümleri değerlendirilecektir.
Akademik kadro ve iş yükü dengesi	Açık uçlu görüşlerin ve ölçekli bulguların ortaklaştığı akademik kadro yetersizliğinin ve buna bağlı iş yükü dengesizliğinin giderilmesi.	1- Program bazında ders ve görev yükü envanterinin çıkarılarak ilave kadro ihtiyacının gerekçelendirilmesi. 2- Kadro talebinin yüksekokul yönetimi aracılığıyla üst yönetime ve ilgili birimlere iletilmesi. 3- Mevcut kadro içinde görev dağılımının dengelenmesi.	Kadro yeterliliği ve iş yükü dengesine ilişkin maddeler ile görev dağılımı adaleti izlenecek, sonraki ankette karşılaştırmalı olarak değerlendirilecektir.	Kadro tahsisi gerçekleşmezse iş yükü yeniden dağıtılacak, görevlendirmelerde rotasyon ve şeffaf ölçütler uygulanacaktır.
Eğitim materyali ve uygulama laboratuvarı altyapısı	Eğitim materyallerinin (maket, model, manken vb.) yetersizliğinin ve okula ait uygulama laboratuvarı/atölyesi ihtiyacının karşılanması.	1- Program bazında materyal ve laboratuvar ihtiyaç envanterinin çıkarılması. 2- Laboratuvar/atölye kurulması veya paylaşımlı kullanımı için ihtiyaç listesi hazırlanarak rektörlüğe iletilmesi. 3- Derslik kapasitesi ile öğrenci sayısı dengesinin planlamaya yansıtılması.	Eğitim materyali, uygulama altyapısı ve derslik kapasitesi maddeleri izlenecek, sonraki ankette önceki dönemle karşılaştırılacaktır.	İhtiyaç karşılanamazsa envanter güncellenip talepler aciliyetine göre önceliklendirilerek üst yönetime yeniden iletilecektir.
Akademik teşvik, araştırma/kongre desteği ve görev dağılımında	Bilimsel toplantı/kongre katılım desteği, araştırma olanakları ve görev dağılımında adalet algısının	1- Kongre/sempozyum katılımına yönelik izin ve bütçe desteğinin ölçütlerinin netleştirilip	Teşvik, araştırma desteği ve görev dağılımı maddelerindeki memnuniyet ile standart	İyileşme sağlanamazsa destek ölçütleri ve teşvik uygulamaları gözden geçirilerek

Öncelik alanı	Planla	Uygula	Kontrol Et	Önlem Al
adalet	güçlendirilmesi; başarıyı görünür kılan teşvik mekanizmalarının geliştirilmesi.	duyurulması. 2- Araştırma ve projeye zaman ayırmayı kolaylaştıracak düzenlemelerin planlanması. 3- Görev dağılımının şeffaf ve dengeli ölçütlere bağlanması.	sapmadaki değişim izlenecektir.	güncellenecektir.
Çalışma ortamı iklimi ve aidiyetin güçlendirilmesi	Çalışma ortamının motive ediciliğinin, öğretim elemanları arası iletişim/işbirliğinin ve kurumsal aidiyetin güçlendirilmesi; 2025'te başlatılan sosyal etkileşim çalışmalarının sürekliliği.	1- Sosyal, kültürel ve mesleki etkileşim etkinliklerinin düzenli takvime bağlanması. 2- Programlar arası işbirliğini artıracak ortak çalışma ve toplantı mekanizmalarının kurulması. 3- Emeğin takdiri ve geri bildirimin görünür kılınması.	Çalışma ortamı, iletişim/işbirliği ve aidiyet maddeleri izlenecek; sonraki ankette karşılaştırmalı değerlendirme yapılacaktır.	Katılım ve memnuniyet artmazsa etkinlik ve iletişim uygulamaları çeşitlendirilerek sürdürülebilirliği sağlanacaktır.

Planın bütününde, izleyen yıl öğretim elemanı anketi bu raporla karşılaştırılarak ilerleme ölçülecek, standart sapmadaki değişim izlenerek iyileşmenin birim geneline yayılıp yayılmadığı değerlendirilecektir.

8. 2025–2026 Karşılaştırmalı Değerlendirme

2026 ölçme aracı, bir önceki yıla göre yeniden yapılandırılmış; bölüm sayısı, ifade kapsamı ve ölçek tanımları farklılaşmıştır. Bu nedenle aşağıdaki karşılaştırma soru bazında değil, ortak temalar düzeyinde ve eğilim odaklı olarak yapılmıştır. Sayısal değerler, 2 yılın farklı ölçüm mantıklarından ötürü kesin denklikler olarak değil, yönelimi gösteren işaretler olarak okunmalıdır.

Tema	Eğilim	Durum	Değerlendirme
Yönetimle iletişim ve yönetime erişim	↔ Korunan	Olumlu	2025'te en güçlü yönlerden olan yönetimle iletişim, 2026'da da gücünü korumuştur. Yöneticilere kolay erişim %100 olumlu oran (4,22) ile birimin en istikrarlı güçlü yönü olmaya devam etmektedir.
Kurumsal aidiyet ve motivasyon	↔ Korunan	Olumlu	2025'te güçlü bulunan kurumsal aidiyet ve akademik ortam huzuru, 2026'da da sürmüştür. İş severek yapma ve işin anlamlılığı %78 olumlu; aidiyet ve motivasyon bölümü 3,64 ortalamadadır.
Bilgilendirme ve iletişim altyapısı	↔ Korunan / Güçlenen	Olumlu	2025'te %80 olumlu bulunan iletişim altyapısı, 2026'da daha da güçlenmiştir. Web sitesi ve sosyal medya %100 olumlu; bilgilendirme/iletişim teması en yüksek olumlu orana sahip alanlardan biridir.
Hizmet içi eğitim ve akademik gelişim	↓ Hafif gerileyen	İzlenmeli	2025'te %100 olumlu ölçülen hizmet içi eğitim, 2026'da kararsızlığın arttığı bir görünüme yerini bırakmıştır (hizmet içi eğitim maddesi SS: 3,22; gelişim/teşvik bölümü 3,52). Dikkatle izlenmesi gereken bir gerilemedir.
Fiziki çalışma koşulları (bina, derslik)	↔ Süregelen	Kronik	2025'te fiziki koşullarda %60 düzeyinde ölçülen memnuniyetsizlik, 2026'da da varlığını sürdürmektedir. Fiziki koşullar 2,43 ortalamayla anketin en zayıf bölümü olmuş; yıllar içinde çözülemeden devreden kronik bir sorun niteliği kazanmıştır.
Sosyal ve destek hizmetleri (yemekhane, sosyal alan, temizlik)	↔ Süregelen	Kronik	2025'te yemekhane/kantin (%80) ve temizlik (%60) en yüksek memnuniyetsizlik kaynaklarıydı. 2026'da sosyal/dinlenme alanları ve bina geneli %89 olumsuz oranla en kritik maddeler olmaya devam etmektedir.
Akademik teşvik ve ödüllendirme	↔ Süregelen	Orta	2025'te "orta düzey" ölçülen atama/yükseltme/ödüllendirme alanında, 2026'da ödüllendirme maddesi olumlu (3,89) olsa da kongre/araştırma desteği (2,89) ve görev dağılımı adaleti (2,89) geride kalmaktadır.
Akademik kadro yeterliliği	◆ Belirginleşen	Yapısal	2025'te 11 kişiden 10'unun katıldığı (%91) anket, 2026'da 12 kişiden 9'una (%75) gerilemiştir. Kadro yeterliliği maddesi 2,89 (%44 olumsuz) düzeyinde olup, kadro azlığı açık uçlu görüşlerin en baskın yapısal taleplerinden biri haline gelmiştir.

Genel olarak iki yıllık görünüm, yüksekokulun yönetsel iletişim, akademik süreçler ve kurumsal aidiyet bakımından istikrarlı ve güçlü bir zemine sahip olduğunu; buna karşılık fiziksel altyapı, sosyal/yaşam alanları ve kadro yeterliliğindeki sorunların çözülmeden devrederek kronikleştiğini ortaya koymaktadır.

2025 iyileştirmeleri sonucu 2026 yılının görünümü

2025 yılında sosyal, kültürel ve sportif etkinliklerin düzenli hale getirilmesi ile öğretim elemanlarına yönelik sosyal etkileşim alanlarının artırılması tamamlanmış, aydınlatma, internet ve iklimlendirme düzenlemeleri ise kısmen uygulanmıştır. Bu çalışmalar iletişim, sosyal faaliyet ve bilgilendirme algısını desteklemiş görünmektedir. Ancak en yüksek memnuniyetsizlik, etkinliklerle giderilemeyen kalıcı mekân ve donanım eksikliklerinden; yani bina koşulları, derslik, sosyal/dinlenme alanları, temizlik ve kadro yetersizliğinden kaynaklanmaktadır. Bir etkinliğin sağladığı kısa süreli olumlu etkinin, yıllar boyunca süren mekân ve kadro eksikliğinin yarattığı algıyı telafi etmediği görülmektedir.

Ayrıca katılım oranının 2025'teki %91 düzeyinden 2026'da %75'e gerilemesi, izlenmesi gereken bir sinyaldir. Bu nedenle önümüzdeki dönemin en stratejik kazanımı, kronikleşen altyapı ve kadro başlıklarında somut ve ölçülebilir bir ilerleme sağlamak; bu ilerlemenin önemli bir bölümü bütçe ve rektörlük desteği gerektirdiğinden, üst yönetime yönelik gerekçeli ve önceliklendirilmiş taleplerin sürdürülmesi olacaktır.

9. Sonuç

2026 akademik personel memnuniyet anketi, kurumsal kültüre, yönetsel iletişime ve akademik süreçlere güçlü bir güven oluştuğunu, ancak bu deneyimi çevreleyen fiziksel altyapının bu güvenin gerisinde kaldığını ortaya koymaktadır. Öğretim elemanları yönetime erişimi, eğitim-öğretim sürecini, bilgilendirme araçlarını, dış paydaş ilişkilerini ve işlerine duydukları bağlılığı güçlü biçimde olumlu değerlendirmektedir. Buna karşılık fiziki koşulların yetersizliği belirgin bir memnuniyetsizlik kaynağıdır; bu başlıkta olumsuz görüş %89'a kadar yükselmektedir.

Akademik kadro yetersizliği ve eğitim materyali/uygulama laboratuvarı eksikliği, hem ölçekli sorularda hem açık uçlu görüşlerde öne çıkan yapısal taleplerdir. Yüksek tercih ve aidiyet eğiliminin, fiziki koşullara ve kadroya ilişkin memnuniyetsizlikle bir arada bulunması, tablonun karamsar değil iyileştirmeye açık olduğunu göstermektedir: memnuniyetsizliğin kaynağı işin ve akademik ortamın kendisi değil, giderilebilir altyapı ve kaynak koşullarıdır.

2025–2026 karşılaştırması, fiziki şartlar, sosyal/yaşam alanları ve kadro eksikliklerinin yıllar boyunca çözülmeden devrederek kronikleştiğini ortaya koymaktadır. PUKÖ döngüsü çerçevesinde önceliklendirilmiş ve ölçülebilir hedeflere bağlanmış bir iyileştirme programı, bir sonraki ölçümde özellikle fiziki koşullar ve kadro/altyapı alanında gözle görülür bir ilerleme sağlama potansiyeli taşımaktadır. İzleyen dönem ölçümleri bu raporla karşılaştırmalı biçimde değerlendirilerek sürekli iyileştirme döngüsü canlı tutulacak; katılım oranındaki değişim ve öncelikli alanlardaki ilerleme her yıl yeniden gözden geçirilecektir.