

KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu

Dış Paydaş Memnuniyet Anketi
Analiz ve Değerlendirme Raporu
2026

Hazırlayan
Birim Sürekli İyileştirme Komisyonu

İçindekiler

1. Giriş
2. Bölüm Bazlı Ayrıntılı Anket Bulguları
 - A. Kurumsal İmaj, Vizyon ve Yönetişim
 - B. Eğitim Programları ve Müfredat Uyumu
 - C. Mezun Yeterlilikleri ve İstihdam
 - D. İş Birliği, İletişim ve Paydaş Katılımı
 - E. Toplumsal Katkı, Tanıtım ve Görünürlük
 - F. Genel Memnuniyet ve Sürdürülebilirlik
3. Niteliksel Bulgular ve Paydaş Öncelikleri
4. Genel Değerlendirme
5. Öne Çıkan Güçlü Yönler
6. Geliştirilmesi Gereken Alanlar
7. PUKÖ Temelli İyileştirme Planı
8. 2025–2026 Karşılaştırmalı Değerlendirme
9. Sonuç

1. Giriş

Bu rapor, KTÜ Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulunun dış paydaşlarının; kurumsal imaj ve yönetim, eğitim programlarının sektörle uyumu, mezun yeterlilikleri, iş birliği ve iletişim ile toplumsal katkı ve tanıtım gibi alanlara ilişkin memnuniyet ve değerlendirmelerini ölçmek amacıyla Sürekli İyileştirme Komisyonu tarafından hazırlanmıştır. Dış paydaş görüşleri, yüksekokulun sektörle uyumunu, mezunlarının istihdam edilebilirliğini ve kurumsal itibarını doğrudan yansıttığından, elde edilen geri bildirimlerin önceliklendirilmiş bir iyileştirme gündemine dönüştürülmesi hedeflenmektedir.

Ankete; İl Sağlık Müdürlüğü (4), kamu hastanesi/sağlık kuruluşu (2), KTÜ Tıp Fakültesi (idari birim ve derslere katkı veren akademisyen/hekim) ve diğer akademik paydaşlar olmak üzere toplam 9 dış paydaş temsilcisi yanıt vermiştir. Katılımcı profili ağırlıklı olarak sağlık sektörü kurumları ve mezun istihdam eden/uygulama alanı sağlayan paydaşlardan oluşmaktadır. Analiz, kişisel bilgilerden arındırılarak yalnızca toplulaştırılmış eğilimler üzerinden yapılmıştır.

Ölçme aracı, 6 tematik bölüm altında toplanan 32 kapalı uçlu ifade ile yüksekokulun en güçlü yönleri, öncelikli geliştirme alanları ve birlikte çalışılmak istenen alanlara ilişkin çoktan seçmeli sorular ve bir açık uçlu sorudan oluşmaktadır. Kapalı uçlu ifadeler 1 (Kesinlikle katılmıyorum) ile 5 (Kesinlikle katılıyorum) arasında beşli Likert ölçeğiyle yanıtlanmıştır.

Bütün ifadelerde 1 ve 2 puanlar olumsuz, 3 puan kararsız, 4 ve 5 puanlar ise olumlu görüş olarak kümelenmiştir. Her ifade için aritmetik ortalama (Ort.) ve standart sapma (SS) hesaplanmış; yanıtlar olumsuz, kararsız ve olumlu kümelerinde toplanarak yüzde dağılımları çıkarılmıştır. Standart sapma görüş birliğinin göstergesi olarak yorumlanmıştır. Katılımcı sayısının sınırlı olması (n=9) nedeniyle yüzdelere büyük örneklem genellemesi olarak değil, paydaş eğiliminin güçlü göstergeleri olarak okunmalıdır.

2. Bölüm Bazlı Ayrıntılı Anket Bulguları

Tablolardaki çubuk ve ortalama renkleri yanıtların yönünü göstermektedir. Kırmızı olumsuz (1–2) görüşleri, sarı kararsız (3) yanıtları, yeşil ise olumlu (4–5) görüşleri temsil eder. “Ort.” sütunundaki sayının mavi dolgu tonu maddenin genel düzeyini gösterir: koyu mavi güçlü, orta mavi orta, açık mavi zayıf düzeyde karşılık gelir.

A. Kurumsal İmaj, Vizyon ve Yönetişim

Anket ifadesi	Ort.	SS	Olumsuz	Kararsız	Olumlu	Dağılım
S1. Yüksekokul, bulunduğu bölgede güçlü ve güvenilir bir kurumsal imaja sahiptir.	4,11	0,93	%0	%33,3	%66,7	
S2. Yüksekokul, girişimci ve yenilikçi bir yaklaşım sergilemektedir.	4,00	0,71	%0	%22,2	%77,8	
S3. Yüksekokul yönetimi, dış paydaşların görüş ve beklentilerine önem vermektedir.	4,56	0,53	%0	%0	%100	
S4. Yüksekokul, sürdürülebilir gelişim ve büyüme vizyonuna sahiptir.	4,22	0,67	%0	%11,1	%88,9	
S5. Yüksekokulün karar ve uygulama süreçleri şeffaf ve hesap verebilirdir.	4,11	0,93	%0	%33,3	%66,7	
S6. Yüksekokul, çevreye duyarlı ve toplumsal sorumluluk bilinciyle hareket etmektedir.	4,44	0,53	%0	%0	%100	

Ort. — ■ güçlü ■ orta ■ zayıf; Dağılım — ■ olumsuz ■ kararsız ■ olumlu

Kurumsal imaj, vizyon ve yönetim bölümü güçlü bir tablo ortaya koymaktadır (ort. 4,24). En yüksek maddeler, yönetimin dış paydaş görüş ve beklentilerine önem vermesi (%100 olumlu) ile yüksekokulun çevreye duyarlı ve toplumsal sorumluluk bilinciyle hareket etmesidir (%100). Sürdürülebilir gelişim vizyonu da yüksek olumlu oran almaktadır.

Görece daha fazla kararsızlık barındıran maddeler, bölgesel kurumsal imajın gücü (Ort. 4,11; %67 olumlu) ile karar süreçlerinin şeffaflığı ve hesap verebilirliğidir (Ort. 4,11; %67 olumlu); her ikisinde de olumsuz görüş bulunmamakta, ancak %33 düzeyinde kararsızlık gözlenmektedir. Bu, paydaşların bir bölümünün bu alanlarda doğrudan gözlemlerinin sınırlı olabileceğine işaret etmektedir.

B. Eğitim Programları ve Müfredat Uyumu

Anket ifadesi	Ort.	SS	Olumsuz	Kararsız	Olumlu	Dağılım
S7. Yüksekokulun eğitim programları, sektörün güncel ihtiyaçlarıyla uyumludur.	4,22	0,67	%0	%11,1	%88,9	
S8. Ders içerikleri, akademik teorinin yanı sıra sahaya/uygulamaya yönelik beceriler kazandırmaktadır.	4,00	0,71	%0	%22,2	%77,8	
S9. Müfredat, sektördeki teknolojik ve mesleki gelişmeleri yansıtacak şekilde güncellenmektedir.	3,78	0,67	%0	%33,3	%66,7	
S10. Yüksekokul, ders planlarını ve bölüm/program içeriklerini geliştirirken sektör ve dış paydaş görüşlerini dikkate almaktadır.	4,22	0,97	%11,1	%0	%88,9	
S11. Öğrencilerin staj ve uygulamalı eğitim süreçleri, sektör beklentilerini karşılayacak nitelikte yürütülmektedir.	4,33	0,71	%0	%11,1	%88,9	
S12. Yüksekokul, sektör uzmanlarının (misafir eğitici, seminer vb.) eğitim süreçlerine katılımına açıktır.	4,33	0,71	%0	%11,1	%88,9	

Ort. — ■ güçlü ■ orta ■ zayıf; Dağılım — ■ olumsuz ■ kararsız ■ olumlu

Eğitim programları ve müfredat uyumu bölümü dış paydaşlar tarafından güçlü değerlendirilmektedir (bölüm ortalaması 4,15). Staj ve uygulamalı eğitim süreçlerinin sektör beklentilerini karşılaması (Ort. 4,33; %89 olumlu), sektör uzmanlarının eğitim süreçlerine katılımına açıklık (Ort. 4,33; %89 olumlu) ve eğitim programlarının güncel sektör ihtiyaçlarıyla uyumu (Ort. 4,22; %89 olumlu) paydaşlarca yüksek bulunmaktadır.

Bölümün görece en zayıf maddesi, müfredatın teknolojik ve mesleki gelişmeleri yansıtacak biçimde güncellenmesidir (Ort. 3,78; %0 olumsuz, %33 kararsız, %67 olumlu). Bu maddede olumsuz görüş bulunmamakla birlikte kararsızlık oranı %33'e ulaşmaktadır. Müfredat güncelliği, paydaş gözünde sürekli izlenmesi gereken bir gelişim alanı olarak öne çıkmaktadır.

C. Mezun Yeterlilikleri ve İstihdam

Anket ifadesi	Ort.	SS	Olumsuz	Kararsız	Olumlu	Dağılım
S13. Mezunlar, alanlarına ilişkin mesleki bilgi ve teknik beceri açısından sektör beklentilerini karşılamaktadır.	3,89	1,05	%11,1	%22,2	%66,7	
S14. Mezunlar, mesleki etik ve sorumluluk bilinci konusunda yeterli donanıma sahiptir.	4,00	1,00	%11,1	%11,1	%77,8	
S15. Mezunların iletişim, ekip çalışması ve problem çözme gibi sosyal becerileri yeterlidir.	3,78	0,97	%11,1	%22,2	%66,7	
S16. Mezunlar, mesleki yabancı dili (özellikle İngilizce) iş ortamında yeterli düzeyde kullanabilmektedir.	3,22	0,83	%22,2	%33,3	%44,4	
S17. Mezunlar, alanlarındaki dijital araç ve teknolojik donanımı etkin biçimde kullanabilmektedir.	3,89	0,78	%11,1	%0	%88,9	
S18. Mezunlar, istihdam edildikleri alanda kuruma/işverene beklenen değeri katmaktadır.	3,89	0,93	%11,1	%11,1	%77,8	
S19. Mezunlar, mezun oldukları alanda istihdam edilebilecek niteliktedir.	4,11	0,60	%0	%11,1	%88,9	

Ort. — ■ güçlü ■ orta ■ zayıf; Dağılım — ■ olumsuz ■ kararsız ■ olumlu

Mezun yeterlilikleri ve istihdam, anketin ortalaması en düşük bölümdür (bölüm ortalaması 3,83); yine de genel düzey olumlu kalmaktadır. Mezunların mezun oldukları alanda istihdam edilebilir nitelikte olması (Ort. 4,11; %89 olumlu) ve mesleki etik/sorumluluk bilinci (Ort. 4,00; %78 olumlu) paydaşlarca güçlü bulunmaktadır.

Buna karşılık mezunların mesleki yabancı dili (özellikle İngilizce) iş ortamında kullanabilmesi (Ort. 3,22; %22 olumsuz, %33 kararsız, %44 olumlu), bölümün ve anketin en kritik maddesidir. Mezunların iletişim, ekip çalışması ve problem çözme gibi sosyal becerileri (Ort. 3,78; %11 olumsuz, %67 olumlu) ile mesleki bilgi/teknik becerileri (Ort. 3,89; %11 olumsuz, %67 olumlu) de diğer maddelere göre geride kalmaktadır. Bulgu, mezunların istihdam edilebilir bulunduğunu, ancak yabancı dil ve aktarılabilir sosyal becerilerin başlıca gelişim alanı olduğunu göstermektedir.

D. İş Birliği, İletişim ve Paydaş Katılımı

Anket ifadesi	Ort.	SS	Olumsuz	Kararsız	Olumlu	Dağılım
S20. Yüksekokul, dış paydaşlarla düzenli ve etkili bir iletişim yürütmektedir.	4,78	0,44	%0	%0	%100	
S21. Yüksekokul, ortak proje ve protokoller konusunda istekli ve açık bir tutum sergilemektedir.	4,56	0,73	%0	%11,1	%88,9	
S22. Yüksekokulla yürütülen iş birliği süreçleri verimli ve sonuç odaklı ilerlemektedir.	4,44	0,53	%0	%0	%100	
S23. Paydaşların ilettiği görüş ve öneriler yüksekokul tarafından değerlendirilip uygulamaya yansıtılmaktadır.	4,67	0,50	%0	%0	%100	
S24. Yüksekokul, iş birliği yapılan kurumlara ihtiyaç duydukları konularda yeterli destek ve geri dönüş sağlamaktadır.	4,33	0,71	%0	%11,1	%88,9	

Ort. — ■ güçlü ■ orta ■ zayıf; Dağılım — ■ olumsuz ■ kararsız ■ olumlu

İş birliği, iletişim ve paydaş katılımı, anketin en yüksek ortalamalı bölümü olmuştur (ort. 4,56). Yüksekokulun dış paydaşlarla düzenli ve etkili iletişim yürütmesi (Ort. 4,78; %100 olumlu), anketin en yüksek değerlendirilen maddesidir. Paydaşların ilettiği görüş ve önerilerin değerlendirilip uygulamaya yansıtılması (Ort. 4,67; %100 olumlu) ve iş birliği süreçlerinin verimli/sonuç odaklı ilerlemesi (Ort. 4,44; %100 olumlu) de tam olumlu oranla öne çıkmaktadır.

Bu bölüm, yüksekokulun paydaş ilişkilerini güçlü, katılımcı ve sonuç üreten bir zeminde yürüttüğünü, dış paydaşların iş birliğinden somut karşılık aldığını ortaya koymaktadır. Bölümdeki düşük standart sapmalar, bu olumlu algının paydaşlar arasında büyük ölçüde paylaşıldığını göstermektedir.

E. Toplumsal Katkı, Tanıtım ve Görünürlük

Anket ifadesi	Ort.	SS	Olumsuz	Kararsız	Olumlu	Dağılım
S25. Yüksekokul, bulunduğu bölgenin/şehrin gelişimine somut katkı sağlamaktadır.	4,11	0,78	%0	%22,2	%77,8	
S26. Yüksekokulun yürüttüğü toplumsal sorumluluk ve sosyal projeler topluma değer katmaktadır.	4,33	0,50	%0	%0	%100	
S27. Yüksekokul, etkinlik ve faaliyetlerini kamuoyuna yeterince duyurmaktadır.	4,44	0,73	%0	%11,1	%88,9	
S28. Yüksekokulun web sitesi güncel, anlaşılır ve ihtiyaç duyulan bilgiye kolay erişim sağlamaktadır.	4,44	0,53	%0	%0	%100	
S29. Yüksekokulun sosyal medya ve dijital platformlardaki görünürlüğü yeterlidir.	4,00	0,71	%0	%22,2	%77,8	
S30. Yüksekokulun tanıtım ve halkla ilişkiler faaliyetleri, kurumu doğru ve etkili biçimde temsil etmektedir.	4,22	0,83	%0	%22,2	%77,8	

Ort. — ■ güçlü ■ orta ■ zayıf; Dağılım — ■ olumsuz ■ kararsız ■ olumlu

Toplumsal katkı, tanıtım ve görünürlük bölümü güçlü bir profil sergilemektedir (ort. 4,26). Web sitesinin güncelliği ve erişilebilirliği (Ort. 4,44; %100 olumlu), faaliyetlerin kamuoyuna duyurulması (Ort. 4,44; %89 olumlu) ve toplumsal sorumluluk/sosyal projelerin topluma değer katması (Ort. 4,33; %100 olumlu) yüksek olumlu oranlar almaktadır.

Bölüm içinde daha düşük kalan maddeler, yüksekokulun bölge/şehir gelişimine somut katkısı (Ort. 4,11; %78 olumlu) ile sosyal medya ve dijital platform görünürlüğüdür (Ort. 4,22; %78 olumlu); her ikisinde de olumlu oran %78 düzeyindedir. Tanıtım genel olarak güçlü bulunmakla birlikte, sosyal medya görünürlüğü küçük iyileştirmelerle daha da güçlendirilebilecek bir alandır.

F. Genel Memnuniyet ve Sürdürülebilirlik

Anket ifadesi	Ort.	SS	Olumsuz	Kararsız	Olumlu	Dağılım
S31. Genel olarak yüksekokulumuzla ilişkimizden / iş birliğimizden memnunum.	4,44	0,53	%0	%0	%100	
S32. Yüksekokulla iş birliğimizi gelecek dönemlerde de sürdürmek isteriz.	4,44	0,73	%0	%11,1	%88,9	

Ort. — ■ güçlü ■ orta ■ zayıf; Dağılım — ■ olumsuz ■ kararsız ■ olumlu

Genel memnuniyet ve sürdürülebilirlik bölümünde her iki madde de yüksek değerlendirilmiştir (ort. 4,44). Paydaşlar yüksekokulla ilişkilerinden/iş birliğinden genel olarak memnun olduklarını (Ort. 4,44; %100 olumlu) ve bu iş birliğini gelecek dönemlerde de sürdürmek istediklerini (Ort. 4,44; %89 olumlu) güçlü biçimde beyan etmektedir.

Bu bölüm, dış paydaş ilişkisinin yalnızca anlık değil, sürdürülebilir bir memnuniyet üzerine kurulduğunu, paydaşların iş birliğini devam ettirme yönünde güçlü bir niyet taşıdığını göstermektedir.

3. Niteliksel Bulgular ve Paydaş Öncelikleri

Ankette yüksekokulun en güçlü yönleri, öncelikli geliştirme alanları ve birlikte çalışılmak istenen alanlar çoktan seçmeli olarak, ek görüş/öneri ise açık uçlu olarak sorulmuştur. Açık uçlu soruya yalnızca bir paydaş yanıt vermiş ve içerik bildirmemiştir; bu nedenle niteliksel değerlendirme ağırlıklı olarak çoktan seçmeli önceliklere dayandırılmıştır. Bu sorular ölçekli bulguları paydaşların kendi öncelik sıralamasıyla derinleştirmektedir.

En güçlü yönler (paydaş seçimleri, n=9)

Paydaşlar yüksekokulun en güçlü yönü olarak nitelikli ve deneyimli akademik kadroyu (7/9) ile sektör ve paydaşlarla iş birliğine açıklığı (7/9) göstermiştir. Bunları eğitim-öğretim kalitesi (6/9), güçlü bölgesel kimlik ve bilinirlik (5/9) ve mezunların mesleki yeterliliği (4/9) izlemektedir. Bu seçimler, ölçekli bölümlerden iş birliği (D), kurumsal imaj (A) ve eğitim programları (B) bulgularıyla birebir örtüşmektedir.

Öncelikli geliştirme alanları (paydaş seçimleri, n=9)

Geliştirilmesi gereken alanların başında, paydaşların belirgin çoğunluğunca işaretlenen fiziki ve teknolojik altyapı (derslik, donanım vb.) gelmektedir (7/9). Bunu müfredatın sektör ihtiyaçlarıyla uyumu (4/9), uygulamalı eğitim ve staj olanakları (4/9), tanıtım/web sitesi/sosyal medya görünürlüğü (3/9) ve mezunların yabancı dil yeterliliği (2/9) izlemektedir. Fiziki/teknolojik altyapı ölçekli sorularda doğrudan yer almamasına rağmen en sık dile getirilen geliştirme alanı olması dikkat çekicidir.

Birlikte çalışılmak istenen alanlar (paydaş seçimleri, n=9)

Paydaşlar en çok öğrenci staj ve uygulama imkânı sağlama (8/9) konusunda iş birliğine isteklidir. Bunu ortak proje ve protokoller (3/9), müfredat geliştirme çalışmalarına katkı (3/9), derslere misafir eğitici/uzman katılımı (2/9) ve kariyer günleri/mesleki etkinliklere katkı (2/9) izlemektedir. Bu tablo, yüksekokulun güçlü iş birliği algısını somut ortak faaliyetlere dönüştürmek için elverişli bir zemin bulunduğunu göstermektedir.

4. Genel Değerlendirme

Altı bölümün ortalama puanları, dış paydaş memnuniyetinin genel olarak yüksek ve tutarlı bir profil sergilediğini göstermektedir. Bölümlerin tamamı "güçlü" aralıkta yer almakta, genel ortalama 4,20 düzeyinde gerçekleşmektedir. İş birliği/iletişim, genel memnuniyet, toplumsal katkı/tanıtım ve kurumsal imaj en güçlü alanlar olarak öne çıkarken; mezun yeterlilikleri görece en düşük (ancak yine olumlu) bölüm olmaktadır.

Anket genelinde en yüksek olumlu değerlendirme %100 ile dış paydaşlarla iletişim, görüş/önerilerin uygulamaya yansımaları, iş birliğinin verimliliği, web sitesi ve genel memnuniyet maddelerinde elde edilmiştir. En düşük olumlu oran ise %44 ile mezunların yabancı dil yeterliliği maddesinde gözlenmektedir. Bu iki uç, paydaşların kurumla ilişkisine ve iş birliğine duyduğu güçlü güven ile mezunların aktarılabilir becerilerine ilişkin beklenti arasındaki açıklığı özetlemektedir.

Bölüm	Ort.	Durum	Yanıt dağılımı
D. İş Birliği, İletişim ve Paydaş Katılımı	4,56	Güçlü	
F. Genel Memnuniyet ve Sürdürülebilirlik	4,44	Güçlü	
E. Toplumsal Katkı, Tanıtım ve Görünürlük	4,26	Güçlü	
A. Kurumsal İmaj, Vizyon ve Yönetişim	4,24	Güçlü	
B. Eğitim Programları ve Müfredat Uyumu	4,15	Güçlü	
C. Mezun Yeterlilikleri ve İstihdam	3,83	Güçlü	

Bölümler ortalama puana göre en yüksekten en düşüğe sıralanmıştır. Ort. — ■ Güçlü ($\geq 3,40$) ■ Orta (2,80–3,39) ■ Zayıf ($< 2,80$); Dağılım — ■ olumsuz ■ kararsız ■ olumlu

5. Öne Çıkan Güçlü Yönler

Aşağıdaki tablo, dış paydaşların en yüksek olumlu değerlendirmeyi yönelttiği alanları bir araya getirmektedir. Bu alanların ortak paydası, paydaş iletişimi ve katılımı, iş birliğinin verimliliği, kurumsal duyarlılık ve dijital görünürlüktür. Söz konusu maddelerde olumlu görüş oranı %89 ile %100 arasında değişmektedir.

Alan	Ort.	Olumlu oran	Değerlendirme
Dış paydaşlarla düzenli ve etkili iletişim	4,78	%100	İletişimin sürekliliği ve etkinliği, %100 olumlu oran ve en düşük standart sapmayla anketin en istikrarlı güçlü yönüdür.
Görüş ve önerilerin uygulamaya yansımaları	4,67	%100	Paydaş görüşlerinin değerlendirilip uygulamaya dönüştürülmesi, katılımcı yönetişimin en güçlü göstergesidir.
Dış paydaş görüş ve beklentilerine önem	4,56	%100	Yönetimin paydaş beklentilerini dikkate alması, iş birliği algısını besleyen temel güçlü yöndür.
Ortak proje ve protokollere açıklık	4,56	%89	Yüksekokul, ortak proje ve protokoller konusunda istekli ve açık bir tutum sergilemektedir.

İş birliğinin verimli ve sonuç odaklı olması	4,44	%100	Yürütülen iş birliği süreçleri paydaşlarca verimli ve somut sonuç üreten bir nitelikte bulunmaktadır.
Web sitesi ve dijital erişilebilirlik	4,44	%100	Web sitesinin güncelliği ve bilgiye kolay erişim, tanıtım alanının en güçlü maddesidir.
İş birliğinden genel memnuniyet	4,44	%100	Paydaşlar yüksekokulla ilişkilerinden genel olarak memnun olup iş birliğini sürdürme niyeti taşımaktadır.

6. Geliştirilmesi Gereken Alanlar

Memnuniyetin görece daha düşük olduğu ve paydaşların öncelikli geliştirme alanı olarak işaretlediği konular aşağıda bir araya getirilmiştir. Tablo, hem ölçekli maddelerdeki görece zayıf alanları hem de çoktan seçmeli soruda en sık dile getirilen öncelikleri yansıtmaktadır. Genel tablo olumlu olduğundan bu alanlar bir sorun olarak değil, güçlü bir zemin üzerinde önceliklendirilmiş gelişim alanları olarak okunmalıdır.

Alan	Ort.	Gösterge	Değerlendirme
Mezunların yabancı dil yeterliliği	3,22	%44 olumlu	Mesleki İngilizcenin iş ortamında kullanımı, hem ölçekli soruda (S16) hem de paydaş seçimlerinde öne çıkan en belirgin gelişim alanıdır.
Mezunların sosyal/aktarılabılır becerileri	3,78	%67 olumlu	İletişim, ekip çalışması ve problem çözme becerileri, mezun yeterlilikleri bölümünün geride kalan maddelerindendir.
Müfredatın güncelliği ve sektör uyumu	3,78	%67 olumlu	Müfredatın teknolojik/mesleki gelişmeleri yansıtacak biçimde güncellenmesi (S9) ve sektör ihtiyaçlarıyla uyumu, paydaş seçimlerinde de (4/9) öne çıkmaktadır.
Fiziki ve teknolojik altyapı	—	7/9 seçim	Derslik, donanım ve teknolojik altyapı, ölçekte doğrudan sorulmamış olsa da paydaşların en sık işaretlediği geliştirme alanıdır. Bu sonuç iç (akademik personel) anketinin kronik altyapı bulgusuyla örtüşmektedir.
Uygulamalı eğitim ve staj kapasitesi	4,33	4/9 seçim	Staj/uygulama olanakları ölçekte güçlü bulunmakla birlikte, paydaşlar bu alanın genişletilmesini öncelikli görmekte ve en çok bu alanda iş birliğine (8/9) isteklidir.
Sosyal medya ve dijital görünürlük	4,22	%78 olumlu	Web sitesi çok güçlüyken, sosyal medya/dijital platform görünürlüğü görece daha düşük olup tanıtımın geliştirilebilir yönüdür.

7. PUKÖ Temelli İyileştirme Planı

Aşağıdaki plan, bulguların önceliklendirilmiş bir eyleme dönüştürülmesi için Planla–Uygula–Kontrol Et–Önlem AI (PUKÖ) döngüsü ekseninde yapılandırılmıştır. Önceliklendirme, hem ölçekli maddelerdeki görece düşük düzey hem de paydaşların çoktan seçmeli seçim sıklığı esas alınarak yapılmıştır.

Öncelik alanı	Planla	Uygula	Kontrol Et	Önlem AI
Mezun yeterlilikleri: yabancı dil ve aktarılabilir beceriler	Mezunların mesleki İngilizce ile iletişim, ekip çalışması ve problem çözme becerilerinin güçlendirilmesi birinci öncelik olarak ele alınacaktır.	1- Mesleki İngilizce içeriklerinin ders ve etkinliklerle güçlendirilmesi. 2- Sosyal/aktarılabilir becerilere yönelik uygulamalı vaka ve sunum çalışmalarının müfredata ve etkinliklere entegre edilmesi.	Mezun yeterlilikleri bölümü maddeleri (özellikle S16, S15) bir sonraki dış paydaş ölçümünde önceki dönemle karşılaştırılarak izlenecektir.	Beklenen iyileşme sağlanamazsa içerikler işveren geri bildirimleriyle yeniden tasarlanacak, mezun- işveren buluşmalarıyla desteklenecektir.
Müfredat–sektör uyumu ve güncelliği	Müfredatın teknolojik/mesleki gelişmeleri yansıtacak biçimde güncellenmesi ve sektör ihtiyaçlarıyla uyumunun güçlendirilmesi.	1- Program müfredatlarının sektör temsilcileriyle birlikte düzenli olarak gözden geçirilmesi. 2- Dış paydaş görüşlerini müfredat geliştirmeye taşıyacak danışma kurulu/çalıştay mekanizmasının kurumsallaştırılması.	Müfredat güncelliği ve sektör uyumu maddeleri (S7, S9, S10) ile paydaş seçim sıklığı izlenecektir.	Uyum güçlenmezse güncelleme döngüsü kısaltılacak ve sektör katkısı daha bağlayıcı süreçlere bağlanacaktır.
Uygulamalı eğitim ve staj kapasitesinin paydaşlarla genişletilmesi	Paydaşların en çok iş birliğine istekli olduğu (8/9) staj ve uygulamalı eğitim olanaklarının nicelik ve niteliğinin artırılması.	1- Staj/uygulama protokollerinin kapsamının genişletilmesi 2- Saha-okul koordinasyonunun (yerleştirme, takip, değerlendirme) güçlendirilmesi.	Staj/uygulama maddeleri (S11, S12) ile staj kapsamındaki paydaş sayısı izlenecektir.	Kapasite hedeflerine ulaşılamazsa paydaş portföyü çeşitlendirilecek ve protokoller önceliğe göre güncellenecektir.
Fiziki ve teknolojik altyapı	Paydaşların en sık işaretlediği (7/9) ve iç anketle de örtüşen fiziki/teknolojik altyapı eksikliklerinin giderilmesi.	1- Derslik, laboratuvar ve teknolojik donanım ihtiyaç envanterinin çıkarılması. 2- İhtiyaçların gerekçelendirilerek yüksekökol yönetimi aracılığıyla üst yönetime/rektörlüğe iletilmesi.	Altyapı yatırımlarının ilerlemesi ve paydaş algısındaki değişim sonraki ölçümde izlenecektir.	Kaynak sağlanamazsa talepler aciliyetine göre önceliklendirilerek yeniden iletilecek, paylaşımlı/alternatif çözümler değerlendirilecektir.
Paydaş iş birliğinin kurumsallaştırılması ve görünürlük	Anketin en güçlü yönü olan paydaş iş birliği ve iletişimin kalıcı yapılara bağlanması; sosyal medya/dijital görünürlüğün güçlendirilmesi.	1- Düzenli paydaş toplantıları, ortak proje ve protokollerin takvime bağlanması. 2- Tanıtım ve sosyal medya içerik planının güçlendirilerek görünürlüğün artırılması.	İş birliği/iletişim maddeleri (D bölümü) ile tanıtım/görünürlük maddeleri (E bölümü) izlenecektir.	Katılım ve görünürlük artmazsa iletişim kanalları ve içerik stratejisi çeşitlendirilerek sürdürülebilirliği sağlanacaktır.

Planın bütününde, izleyen yıl dış paydaş anketi bu raporla karşılaştırılarak ilerleme ölçülecek; özellikle mezun yeterlilikleri, müfredat uyumu ve altyapı başlıklarındaki değişim izlenerek iyileşmenin yaygınlığı değerlendirilecektir.

8. 2024-2025–2026 Karşılaştırmalı Değerlendirme

2025 ölçme aracı (n=17) ile 2026 ölçme aracı (n=9); kapsam, ölçek sunumu ve katılımcı büyüklüğü bakımından farklılaştığından, aşağıdaki karşılaştırma soru bazında değil ortak temalar düzeyinde ve eğilim odaklı yapılmıştır. Sayısal değerler kesin denklikler olarak değil, yönelimi gösteren işaretler olarak okunmalıdır.

Tema	Eğilim	Durum	Değerlendirme
Paydaş katılımı ve iş birliğine açıklık	↑ Güçlenen	Olumlu	2025'te %88 düzeyindeki paydaş beklentilerine önem ve ortak projelere açıklık, 2026'da daha da güçlenmiştir. Dış paydaş görüşlerine önem verilmesi %100 olumlu orana, iş birliği bölümü 4,56 ortalamaya ulaşmıştır.
İletişim süreçleri	↑ Toparlanan	Olumlu	2024 yılında %95 olan iletişim algısı, 2025 yılında %88'e gerilemiş; ancak 2026 yılında %100 olumlu oranına ulaşarak anketin en yüksek değerlendirilen maddelerinden biri hâline gelmiştir. 2025 yılında %88'e gerileyen iletişim
Tanıtım, halkla ilişkiler ve görünürlük	↑ İyileşen	İzlenmeli	2025'te en düşük oranı gösteren halkla ilişkiler/tanıtım alanı (%59), 2026'da %78'e yükselirken; web sitesi %100 oranıyla en güçlü maddelerden biri olmuştur. Sosyal medya görünürlüğü (%78) hâlâ geliştirilebilir bir alan olmaya devam etmektedir.
Mezun yabancı dil yeterliliği	↑ Toparlanan	İzlenmeli	Mezunların yabancı dil yeterliliğine ilişkin olumlu değerlendirme oranı, 2024 yılında %22 iken 2025 yılında kritik düzeyde %11'e gerilemiş; 2026 yılında ise %44'e yükselmiştir. Bununla birlikte, ilgili madde hâlen en düşük değerlendirme oranına sahip olduğundan öncelikli olarak izlenmelidir.
Sürdürülebilir gelişim ve büyüme vizyonu	↔ Korunan	Olumlu	2024 %89 → 2025 %94 ile güçlenen büyüme vizyonu, 2026'da da güçlü düzeyini (%89 olumlu) korumuştur.
Kurumsal/bölgesel imaj	↓ Süregelen düşüş	Kritik	2024'te %94, 2025'te %82'ye gerileyen kurumsal imaj algısı 2026'da %67'ye inmiştir. 2025'te "tehdit" olarak işaretlenen bu başlık düşüş eğilimini sürdürmekte ve önceliklendirilmelidir.
Girişimci ve yenilikçi yaklaşım	↓ Hafif gerileyen	İzlenmeli	2025'te %94 olan girişimci/yenilikçi yaklaşım algısı 2026'da %78 düzeyine gerilemiştir.
Fiziki ve teknolojik altyapı	◆ Süregelen yapısal	Kronik	2025'te kritik gelişim alanı (fiziksel koşullar, teknolojik donanım) olarak işaretlenen altyapı, 2026'da da paydaşların en sık (7/9) dile getirdiği geliştirme alanı olarak kronikleşmektedir; bu sonuç iç (akademik ve idari personel) anketiyle örtüşmektedir.
Katılım/temsiliyet	↓ Gerileyen	İzlenmeli	Katılımcı sayısı 2025'teki 17'den 2026'da 9'a gerilemiştir, karşılaştırmaların temsil gücü için paydaş tabanının genişletilmesi önemlidir.

Genel görünüm, 2025'te zayıflayan iletişim, tanıtım ve yabancı dil algılarının 2026'da belirgin biçimde toparlandığını, paydaş iş birliği ile sürdürülebilir büyüme vizyonunun güçlü düzeyini koruduğunu göstermektedir. Buna karşılık kurumsal imaj algısındaki düşüş 2024'ten bu yana sürmekte; fiziki ve teknolojik altyapı eksikliği ise yıllar arasında çözülmeden devrederek kronikleşmektedir. Ayrıca katılımın 17'den 9'a gerilemesi izlenmesi gereken bir sinyaldir. Önümüzdeki dönemin önceliği,

kurumsal imaj ve altyapı başlıklarında somut ve ölçülebilir ilerleme sağlamak ile paydaş katılımını genişletmektir.

9. Sonuç

2026 dış paydaş memnuniyet anketi, yüksekokulun dış paydaşları nezdinde güçlü ve tutarlı bir itibara sahip olduğunu ortaya koymaktadır. Bölümlerin tamamı olumlu (güçlü) düzeyde değerlendirilmiş; paydaşlar özellikle yüksekokulla iletişimi, görüş ve önerilerin uygulamaya yansımaları, iş birliğinin verimliliğini, kurumsal duyarlılığı ve genel memnuniyeti %100'e varan olumlu oranlarla beyan etmiştir.

Nispeten gelişime açık alanlar, mezunların yabancı dil ve aktarılabılır sosyal becerileri, müfredatın güncelliği ile paydaşların en sık dile getirdiği fiziki/teknolojik altyapıda yoğunlaşmaktadır. Bu alanların güçlü bir genel memnuniyet zemini üzerinde bulunması, tablonun olumsuz değil, hedefli iyileştirmelerle daha da yükseltilebilir olduğunu göstermektedir.

Paydaşların özellikle öğrenci staj ve uygulama imkânı başta olmak üzere iş birliğine duyduğu yüksek istek, yüksekokul için somut bir fırsattır. PUKÖ döngüsü çerçevesinde önceliklendirilmiş ve ölçülebilir hedeflere bağlanmış bir iyileştirme programı, mezun yeterlilikleri, müfredat uyumu ve altyapı alanlarında gözle görülür ilerleme sağlama potansiyeli taşımaktadır. İzleyen dönem ölçümleri bu raporla karşılaştırmalı biçimde değerlendirilerek sürekli iyileştirme döngüsü canlı tutulacaktır.