

KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ

Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu

Mezun Öğrenci Memnuniyet Anketi

Analiz ve Değerlendirme Raporu

2026

Hazırlayan
Birim Sürekli İyileştirme Komisyonu

İçindekiler

1. Giriş
2. Bölüm Bazlı Ayrıntılı Anket Bulguları
3. Açık Uçlu Görüşlerin Değerlendirilmesi
4. Genel Değerlendirme
5. Öne Çıkan Güçlü Yönler
6. İyileştirilmesi Gereken Alanlar
7. PUKÖ Temelli İyileştirme Planı
8. 2025–2026 Karşılaştırmalı Değerlendirme
9. Program Bazlı Karşılaştırmalı Değerlendirme
10. Sonuç

1. Giriş

Bu rapor, KTÜ Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu mezunlarının aldıkları eğitime, öğrenimleri boyunca kendilerine sunulan hizmetlere ve genel kurum deneyimine ilişkin memnuniyet düzeyini ölçmek amacıyla hazırlanmıştır. Mezuniyet sonrasındaki bakış açısı, eğitim-öğretim sürecinin ve kurumsal olanakların hangi yönlerinin mesleğe hazırlıkta işe yaradığını, hangilerinin geliştirilmeye ihtiyaç duyduğunu görmek için değerli bir kaynaktır. Bu nedenle rapor, elde edilen geri bildirimleri önceliklendirilmiş bir iyileştirme gündemine dönüştürmeyi amaçlamaktadır.

Anket 2026 yılı mezunlarına yönelik olarak uygulanmış ve toplam 159 geçerli yanıt değerlendirmeye alınmıştır. Yanıtlar yüksekokulun 4 ön lisans programına dağılmaktadır: İlk ve Acil Yardım (47), Tıbbi Laboratuvar Teknikleri (42), Tıbbi Görüntüleme Teknikleri (35) ve Tıbbi Dokümantasyon ve Sekreterlik (35). Mezunların büyük çoğunluğu (%93,7) programını normal öğrenim süresinde tamamlamıştır. Analiz, kişisel bilgilerden arındırılarak yalnızca toplulaştırılmış eğilimler üzerinden yapılmıştır.

Ölçme aracı, 8 tematik bölüm altında toplanan 50 kapalı uçlu ifade ile mezuniyet sonrası kariyer planına, istihdam durumuna ve kuruma ilişkin açık uçlu sorulardan oluşmaktadır. Kapalı uçlu ifadeler farklı ölçeklerle derecelendirilmiştir. Katılım temelli sorular 1 (Kesinlikle katılmıyorum) ile 5 (Kesinlikle katılıyorum) arasında, memnuniyet soruları ise 1 (Çok yetersiz) ile 5 (Çok iyi) arasında beşli ölçekle yanıtlanmıştır. Program çıktılarına ilişkin yetkinlik ifadeleri ise Yetersiz, Kısmen ve Yeterli biçiminde üç düzeyli sunulmuştur. Tüm ifadelerin ortak bir ölçü üzerinden karşılaştırılabilmesi için bu üç düzeyli yanıtlar sırasıyla 1, 3 ve 5 değerlerine eşlenerek diğer sorularla aynı 1–5 eksenine taşınmıştır. Böylece anketteki bütün maddeler, ölçek farklılıklarından bağımsız olarak tek bir değerlendirme çerçevesinde ele alınabilmektedir.

Bütün ifadelerde 1 ve 2 puanlar olumsuz, 3 puan kararsız, 4 ve 5 puanlar ise olumlu görüş olarak kümelenmiştir. Her ifade için aritmetik ortalama (Ort.) ve standart sapma (SS) hesaplanmış; yanıtlar olumsuz, kararsız ve olumlu kümelerinde toplanarak yüzde dağılımları çıkarılmıştır. Standart sapma görüş birliğinin göstergesi olarak yorumlanmış, yüksek değerler ilgili konuda mezun görüşlerinin belirgin biçimde ayrıştığına işaret etmektedir. Kararsız yanıtların yoğunlaştığı ifadeler, henüz olumluya ya da olumsuzla belirginleşmemiş, dolayısıyla yönlendirilmeye açık algı alanları olarak ayrıca ele alınmıştır.

2. Bölüm Bazlı Ayrıntılı Anket Bulguları

Tablolardaki çubuk ve ortalama renkleri yanıtların yönünü göstermektedir. **Kırmızı** olumsuz (1–2) görüşleri, **sarı** kararsız (3) yanıtları, **yeşil** ise olumlu (4–5) görüşleri temsil eder. "Ort." sütunundaki sayının mavi dolgu tonu maddenin genel düzeyini gösterir: koyu mavi güçlü, orta mavi orta, açık mavi zayıf düzeye karşılık gelir.

A. Eğitim-Öğretimin Yeterliliği

Anket ifadesi	Ort.	SS	Olumsuz	Kararsız	Olumlu	Dağılım
S1. Aldığım teorik eğitim mesleki olarak yeterliydi.	3,82	1,03	%10,7	%20,1	%69,2	
S2. Aldığım uygulamalı eğitim mesleki olarak yeterliydi.	3,70	1,29	%19,5	%15,1	%65,4	
S3. Ders içerikleri mesleğim için yeterli ve kapsamlıydı.	3,64	1,03	%14,5	%25,8	%59,7	
S4. Ders içerikleri güncel ve sahadaki ihtiyaçlara uygundu.	3,74	1,01	%11,9	%21,4	%66,7	
S5. Teorik ve uygulamalı ders dengesi yeterliydi.	3,32	1,32	%28,3	%20,8	%50,9	
S6. Seçmeli ders çeşitliliği ve içerikleri yeterliydi.	3,47	1,24	%22	%22,6	%55,3	
S7. Sunulan seçmeli dersler ilgi alanlarıma ve mesleki ihtiyaçlarıma uygundu.	3,07	1,35	%33,3	%27	%39,6	
S8. Ders materyalleri (kitap, sunum, maket vb.) yeterliydi.	3,47	1,19	%20,8	%25,8	%53,5	
S9. Ders programı ve haftalık ders yükü dengeliydi.	3,89	1,10	%12,6	%15,1	%72,3	

Ort. — ■ güçlü ■ orta ■ zayıf; Dağılım — ■ olumsuz ■ kararsız ■ olumlu

Eğitim-öğretim bölümü bütününde olumlu bir tablo (ort. 3,57) ortaya koymaktadır. En güçlü maddeler ders programı ve haftalık yük dengesi (%72 olumlu) ile teorik eğitimin yeterliliği ve içeriklerin güncelliğidir. Mezunlar aldıkları kuramsal eğitimi büyük ölçüde sahaya uygun bulmaktadır. Bölümün zayıf maddesi seçmeli derslerdir: seçmeli derslerin ilgi ve mesleki ihtiyaca uygunluğunda olumlu oran %40'a gerilemekte, olumsuz görüş %33'e ulaşmaktadır. Teorik-uygulamalı ders dengesi de %28 olumsuz oranıyla dikkat çekmekte; bu bulgu, açık uçlu yanıtlarda yoğun biçimde dile getirilen "uygulamalı eğitimin artırılması" talebiyle birebir örtüşmektedir.

B. Öğretim Elemanları ve Akademik Danışmanlık

Anket ifadesi	Ort.	SS	Olumsuz	Kararsız	Olumlu	Dağılım
S10. Öğretim elemanları alanlarında bilgili ve donanımlıydı.	4,29	0,89	%5	%8,2	%86,8	
S11. Öğretim elemanlarına ihtiyaç duyduğumda ulaşabiliyordum.	3,99	1,00	%7,5	%18,2	%74,2	
S12. Öğretim elemanları sorularıma/sorunlarıma ilgiliydi ve yardımcı oluyordu.	4,06	1,00	%8,8	%12,6	%78,6	
S13. Akademik danışmanım eğitim sürecimde yeterli rehberlik ve destek sağladı.	3,77	1,19	%15,1	%16,4	%68,6	
S14. Bu bölümü/programı tercih kararımдан memnun kaldım.	4,21	0,98	%5,7	%12,6	%81,8	

Ort. — ■ güçlü ■ orta ■ zayıf; Dağılım — ■ olumsuz ■ kararsız ■ olumlu

Bu bölüm anketin en güçlü alanlarından biridir (ort. 4,06). Öğretim elemanlarının alan bilgisi ve donanımı %87 olumlu oranıyla öne çıkmakta, öğretim elemanlarına ulaşabilme ve onların ilgi/yardımları da yüksek olumlu oranlar almaktadır. Program tercih kararından duyulan memnuniyet %82 olumlu düzeyindedir. Mezunların büyük çoğunluğu bu programı seçmiş olmaktan memnundur. Görece en zayıf madde akademik danışmanlık desteğidir (%15 olumsuz, SS 1,19) ve danışmanlık deneyiminin mezundan mezuna farklılaştığı görülmektedir. Açık uçlu yanıtlarda "hocaların ilgisi" ve "eğitim kadrosu" en sık anılan güçlü yön olarak bu tabloyu doğrulamaktadır.

C. Staj ve Uygulama Eğitimi

Anket ifadesi	Ort.	SS	Olumsuz	Kararsız	Olumlu	Dağılım
S15. Staj/uygulama eğitimi mesleki gelişimime katkı sağladı.	4,45	0,88	%4,4	%8,8	%86,8	
S16. Staj sırasında teorik bilgilerimi uygulamaya geçirebildim.	4,22	1,12	%3,8	%31,4	%64,8	
S17. Staj yaptığım kurum/birim mesleki gelişimim için uygundu.	4,29	1,00	%5,7	%8,8	%85,5	
S18. Staj süresi mesleki deneyim kazanmam için yeterliydi.	4,19	0,96	%5	%17,6	%77,4	
S19. Staj başlangıcında ve esnasında bana yeterli rehberlik ve destek sağlandı.	3,86	1,09	%11,3	%22	%66,7	
S20. Stajın ders programındaki yeri ve zamanlaması uygundu.	4,17	0,96	%6,9	%10,1	%83	
S21. Staj sürecinin organizasyonu (yerleştirme, takip, evrak) düzenliydi.	3,74	1,14	%11,3	%24,5	%64,2	

Ort. — ■ güçlü ■ orta ■ zayıf; Dağılım — ■ olumsuz ■ kararsız ■ olumlu

Staj ve uygulama eğitimi, mezun deneyiminin en olumlu boyutlarından biri olmuştur (ort. 4,13). Stajın mesleki gelişime katkısı %87, staj kurumunun uygunluğu %86 ve stajın programdaki yeri/zamanlaması %83 olumlu oranıyla güçlü biçimde değerlendirilmektedir. Buna karşılık staj sürecinin organizasyonu (yerleştirme, takip, evrak) %64 olumlu oranıyla bölümün en zayıf maddesidir. Staj rehberlik/desteği de görece geride kalmaktadır. Açık uçlu görüşler bu iki maddenin altını doldurmakta, staj süresinin yetersizliği

(özellikle saha temelli programlarda) ve yerleştirme/duyuru sürecindeki karmaşa somut biçimde dile getirilmektedir.

D. Program Çıktıları ve Kazanılan Yetkinlikler

Anket ifadesi	Ort.	SS	Olumsuz	Kararsız	Olumlu	Dağılım
S22. Mesleki/teknik bilgi ve beceri	4,51	0,86	%0	%24,5	%75,5	
S23. Uygulama ve saha becerisi	4,38	1,05	%3,1	%24,5	%72,3	
S24. Mesleki etik ve hasta/birey güvenliği bilinci	4,69	0,76	%0,6	%14,5	%84,9	
S25. İletişim ve ekip çalışması	4,61	0,91	%2,5	%14,5	%83	
S26. Bilgisayar ve mesleki yazılım kullanımı	3,84	1,41	%12,6	%32,7	%54,7	
S27. Sorun çözme ve karar verme	4,52	0,86	%0	%23,9	%76,1	
S28. Sorumluluk alma ve öğrenmeye devam etme	4,64	0,84	%1,3	%15,7	%83	

Ort. — ■ güçlü ■ orta ■ zayıf; Dağılım — ■ olumsuz ■ kararsız ■ olumlu

Program çıktıları, anketin en yüksek ortalamasına sahip bölümüdür (ort. 4,46). Mezunlar mesleki etik ve hasta/birey güvenliği bilinci (%85 olumlu), sorumluluk alma ve öğrenmeye devam etme (%83) ile iletişim ve ekip çalışması (%83) yetkinliklerini güçlü biçimde kazandıklarını beyan etmektedir. Mesleki/teknik bilgi-beceri ve sorun çözme yetkinliklerinde olumsuz görüş neredeyse hiç yoktur. Tek istisna bilgisayar ve mesleki yazılım kullanımıdır: bu maddede olumlu oran %55'e düşmekte, olumsuz görüş %13'e çıkmakta ve standart sapma (1,41) bölümün en yükseğine ulaşmaktadır. Dijital/yazılım yetkinliğinin de diğer çıktıların gerisinde kaldığı görülmektedir.

E. İdari ve Yönetimsel Hizmetler

Anket ifadesi	Ort.	SS	Olumsuz	Kararsız	Olumlu	Dağılım
S29. Öğrenci işleri (hizmet ve sorun çözme)	3,37	1,02	%17	%37,1	%45,9	
S30. Yüksekokul sekreterliği (hizmet ve sorun çözme)	3,53	0,97	%10,7	%38,4	%50,9	
S31. Bölüm başkanlığı (ilgi ve sorun çözme)	3,60	0,93	%7,5	%37,1	%55,3	
S32. Müdürlük makamı (ilgi ve sorun çözme)	3,79	0,89	%4,4	%31,4	%64,2	
S33. İdari personele ulaşabilme ve yardım alabilme	3,64	0,97	%9,4	%33,3	%57,2	
S34. İşlemlerin hızlı ve sorunsuz yürütülmesi	3,49	1,05	%11,9	%36,5	%51,6	

Ort. — ■ güçlü ■ orta ■ zayıf; Dağılım — ■ olumsuz ■ kararsız ■ olumlu

İdari ve yönetimsel hizmetlerde genel görünüm olumlu yöndedir (ort. 3,57); ancak bu bölüm kararsızlığın en yoğun olduğu alandır. Tüm maddelerde kararsız oran %31–38 bandında seyretmektedir. En olumlu değerlendirilen birim müdürlük makamıdır (%64 olumlu); onu idari personele ulaşabilme ve bölüm başkanlığı izlemektedir. Görece en zayıf madde öğrenci işleridir (%17 olumsuz, %37 kararsız). Yüksek kararsızlık payı, mezunların idari hizmetlerle ilgili net bir olumlu/olumsuz kanaate varmadığını, bu hizmetlerin küçük iyileştirmelerle olumlu yöne çekilebilecek bir alan oluşturduğunu göstermektedir.

F. Fiziki Şartlar

Anket ifadesi	Ort.	SS	Olumsuz	Kararsız	Olumlu	Dağılım
S35. Dersliklerin fiziki durumu (oturma, aydınlatma, ısınma, havalandırma)	2,84	1,15	%36,5	%36,5	%27	
S36. Laboratuvar ve uygulama alanlarının fiziki durumu	2,62	1,17	%44,7	%32,1	%23,3	
S37. Tuvalet, lavabo ve genel temizlik	2,89	1,16	%37,1	%31,4	%31,4	
S38. Kantin/yemekhane ve yeme-içme olanakları	2,25	1,18	%61,6	%22,6	%15,7	
S39. Ders çalışma, dinlenme ve oturma alanları (bina içi ve bahçe)	2,15	1,18	%67,3	%19,5	%13,2	
S40. Kütüphane ve çalışma kaynakları	2,32	1,19	%59,1	%23,3	%17,6	
S41. İnternet/wifi erişimi	3,39	1,20	%18,9	%35,2	%45,9	
S42. Bilgisayar ve teknik donanım olanakları	3,00	1,19	%30,8	%35,8	%33,3	
S43. Güvenlik hizmetleri ve kendimi güvende hissetme	3,40	1,09	%17,6	%35,2	%47,2	

Ort. — ■ güçlü ■ orta ■ zayıf; Dağılım — ■ olumsuz ■ kararsız ■ olumlu

Fiziki şartlar, anketin en düşük ortalamasına sahip (ort. 2,76) ve iyileştirme gündeminin merkezindeki bölümdür. En kritik maddeler ders çalışma/dinlenme ve oturma alanları (%67 olumsuz, ort. 2,15), kantin/yemekhane ve yeme-içme olanakları (%62 olumsuz) ile kütüphane ve çalışma kaynaklarıdır (%59 olumsuz). Laboratuvar ve uygulama alanlarının fiziki durumu da %45 olumsuz oranıyla kritik düzeydedir ve açık uçlu görüşlerdeki en baskın talep olan "okula ait laboratuvar" eksikliğiyle doğrudan örtüşmektedir. Görece daha iyi maddeler güvenlik (%47 olumlu) ve internet/wifi erişimidir (%46 olumlu), ancak bunlar dahi olumlu çoğunluğa ulaşamamaktadır. Yüksek standart sapmalar, fiziki koşulların algısının mezunlar arasında belirgin biçimde ayrıştığını göstermektedir.

G. Sosyal Olanaklar ve Öğrenci Destek Hizmetleri

Anket ifadesi	Ort.	SS	Olumsuz	Kararsız	Olumlu	Dağılım
S44. Sosyal, kültürel ve sportif etkinlikler (etkinlik, gezi, kulüpler)	2,95	1,17	%34	%34	%32,1	
S45. Kendimi yüksekokula ait ve değerli hissetmem	3,18	1,16	%25,2	%35,8	%39	
S46. Engelli/dezavantajlı öğrencilere yönelik erişilebilirlik ve destek	3,23	1,10	%20,8	%39	%40,3	
S47. Duyuru ve bilgilendirmelerin düzenli ulaşması (web, ilan, e-posta)	3,45	1,09	%15,1	%35,8	%49,1	
S48. Öğrenci görüş, öneri ve şikayetlerinin dikkate alınması	3,30	1,04	%14,5	%48,4	%37,1	

Ort. — ■ güçlü ■ orta ■ zayıf; Dağılım — ■ olumsuz ■ kararsız ■ olumlu

Sosyal olanaklar ve öğrenci destek hizmetleri orta düzeyde, kararsızlığın belirgin olduğu bir profil çizmektedir (ort. 3,22). En zayıf madde sosyal, kültürel ve sportif etkinliklerdir (%34 olumsuz, ort. 2,95). Görüş/öneri/şikayetlerin dikkate alınması maddesinde kararsız oran %48'e ulaşmakta, mezunlar geri bildirimlerinin akıbeti konusunda belirgin bir kanaat bildirmemektedir. Görece en olumlu madde duyuru ve

bilgilendirmelerin düzenli ulaşmasıdır (%49 olumlu). Yüksekokula ait ve değerli hissetme algısı (%39 olumlu, %25 olumsuz), aidiyetin orta düzeyde ve kırılğan olduğunu göstermektedir.

H. Genel Memnuniyet ve İstihdam Görünümü

Anket ifadesi	Ort.	SS	Olumsuz	Kararsız	Olumlu	Dağılım
S49. Programın iş bulma açısından sağladığı avantaj	3,38	0,86	%10,1	%47,8	%42,1	
S50. Yüksekokuldan alınan eğitimden genel memnuniyet	3,88	0,77	%2,5	%24,5	%73	

Ort. — ■ güçlü ■ orta ■ zayıf; Dağılım — ■ olumsuz ■ kararsız ■ olumlu

Genel memnuniyet olumlu bir zemine işaret etmektedir: yüksekokuldan alınan eğitimden genel memnuniyet %73 olumlu orana ve 3,88 ortalamaya sahiptir. Buna karşılık programın iş bulmaya sağladığı avantaj maddesinde kararsız oran %48'e çıkmakta, olumlu oran %42'de kalmaktadır. Bu durum, istihdam olanaklarına ilişkin bir tedirginliğe işaret etmektedir. Aşağıdaki tablo mezunların kariyer ve istihdam görünümünü özetlemektedir.

Mezuniyet sonrası birincil öncelik	Oran
Doğrudan çalışmak / iş aramak	%63,5
Hem çalışıp hem öğrenime devam etmek	%15,7
Dikey geçiş (DGS) ile lisansa devam etmek	%3,8
KPSS'ye hazırlık / kamuya atanma odaklı yanıtlar	≈ %8
Henüz net bir planı olmayan	%6,9

Kariyer ve istihdam göstergeleri	Oran
KPSS ile kamuya atanmayı hedefleyenler	%95,0
Hâlen iş arayan mezunlar	%55,3
Öğrenimine devam etmeyi planlayanlar	%27,0
Alanıyla ilgili bir işte çalışanlar	%1,9
Yüksekokulu/programı tavsiye edenler (kesinlikle + ederim)	%71,1
Tavsiye konusunda kararsız kalanlar	%22,0

Tablo, çok güçlü bir kamu istihdamı yöneliminin (KPSS hedefi %95) ve yüksek bir tavsiye oranının (%71,1) yanında, mezuniyet anının hemen ardından henüz istihdama geçişin gerçekleşmediğini göstermektedir. Bu görünüm, programın iş bulma avantajına ilişkin kararsızlıkla tutarlıdır ve mezunların büyük ölçüde KPSS sonucu beklediği bir geçiş dönemini yansıtmaktadır.

3. Açık Uçlu Görüşlerin Değerlendirilmesi

Mezunlara programın en güçlü yönü, geliştirilmesi gereken yönü ve staj süreciyle eklemek istedikleri görüşler açık uçlu olarak sorulmuştur. Bu yanıtlar ölçekli bulguları niteliksel olarak derinleştirmekte ve mezunların önceliklerini kendi ifadeleriyle ortaya koymaktadır. Yanıtlar 4 ana başlık çevresinde yoğunlaşmaktadır.

Mezunlara yöneltilen dört açık uçlu soru şunlardır:

- *Yüksekokulumuzun / programınızın en güçlü, en beğendiğiniz yönü neydi?*
- *Yüksekokulumuzun / programınızın geliştirilmesi gereken, eksik bulduğunuz yönü neydi?*
- *Staj sürecinizle ilgili belirtmek istediğiniz görüş, sorun veya öneriler.*
- *Eklemek istediğiniz başka görüş, öneri veya temenniniz.*

1- Öğretim kadrosu ve staj olanakları (en güçlü yön)

En güçlü yön sorusuna verilen yanıtlarda iki tema açık ara öne çıkmaktadır: öğretim elemanlarının ilgisi, deneyimi ve ulaşılabilirliği ile staj olanaklarının çeşitliliği ve mesleki katkısı. "Hocaların öğrencilere kendi sorunları gibi yaklaşması", "deneyimli/tecrübeli öğretim kadrosu" ve "staj imkânının fazlalığı" yinelenen ifadelerdir. Bunlara, köklü bir üniversiteye (KTÜ) bağlı olmanın saygınlığı ve sağlık alanında atama oranının yüksekliği de eklenmektedir. Bu yanıtlar, öğretim elemanları (B) ve staj (C) bölümlerinin yüksek puanlarını birebir doğrulamaktadır.

2- Uygulamalı eğitim ve laboratuvar eksikliği (öncelikli talep)

Geliştirilmesi gereken yön sorusunda en baskın ve en sık tekrar eden görüş, uygulamalı eğitimin yetersizliği ve okula ait bir laboratuvarın bulunmamasıdır. Mezunlar teorik eğitimi büyük ölçüde yeterli bulurken, uygulama derslerinin azlığını, laboratuvar ortamının eksikliğini ve özellikle saha temelli programlarda staj/uygulama süresinin kısıllığını ısrarla vurgulamaktadır. Bu tema, ölçekteki teorik-uygulamalı denge ve laboratuvar maddeleriyle bütünüyle örtüşerek iyileştirme gündeminin birinci sırasına yerleşmektedir.

3- Bina ve fiziki koşullar

İkinci baskın tema fiziki koşullardır. "Bina çok küçük/eski", "sınıflar dar ve havasız", "kantin yok", "oturma ve dinlenme alanı yok" ifadeleri çok sayıda yanıtta tekrarlanmaktadır. Bu görüşler fiziki şartlar (F) bölümünün düşük puanlarını gündelik karşılıklarıyla somutlaştırmakta, yeni/daha donanımlı bir binaya geçiş beklentisini açıkça ortaya koymaktadır.

4- Staj organizasyonu ve sosyalleşme önerileri

Staj süreci yanıtlarında, deneyimin mesleki açıdan çok verimli bulunduğu sıklıkla belirtilmekle birlikte; yerleştirmenin düzeni, staj günlerinin/süresinin yeniden planlanması ve okulun süreç boyunca daha aktif rehberlik etmesi yönünde somut öneriler dile getirilmektedir. Ayrıca ikinci sınıftan ziyade birinci sınıftan itibaren sınıf içi kaynaşmayı artıracak etkinlik ve grup çalışmalarının yapılması önerilmektedir. Ek görüşlerde öne çıkan bir başka unsur, öğretim kadrosuna yönelik yaygın teşekkür ifadeleridir; bu da kuruma duyulan olumlu bağın altını çizmektedir.

4. Genel Değerlendirme

Sekiz bölümün ortalama puanları, mezun memnuniyetinin belirgin biçimde iki yönlü bir profil sergilediğini göstermektedir. Eğitimin özüne ilişkin başlıklar, yani kazanılan yetkinlikler, staj ve öğretim elemanları güçlü bir tabloya işaret ederken; fiziki şartlar ve sosyal olanaklar belirgin biçimde geride kalmaktadır. Bu durum, memnuniyetsizliğin büyük ölçüde eğitimin niteliğinden değil, eğitimi çevreleyen fiziksel altyapı ve olanaklardan kaynaklandığını göstermektedir.

Anket genelinde en yüksek olumlu değerlendirme **%87,5** ile öğretim elemanlarının bilgi/donanımı ve stajın mesleki gelişime katkısı maddelerinde elde edilmiştir. En yüksek olumsuz değerlendirme ise **%67** ile ders çalışma/dinlenme ve oturma alanlarında gözlenmektedir. Bu iki uç değer, eğitimin içeriğine duyulan güçlü güven ile fiziksel olanaklardaki yaygın memnuniyetsizlik arasındaki açıklığı özetlemektedir.

Bölüm	Ort.	Durum	Yanıt dağılımı
D. Program Çıktıları ve Kazanılan Yetkinlikler	4,46	Güçlü	
C. Staj ve Uygulama Eğitimi	4,13	Güçlü	
B. Öğretim Elemanları ve Akademik Danışmanlık	4,06	Güçlü	
H. Genel Memnuniyet ve İstihdam Görünümü	3,63	Güçlü	
A. Eğitim-Öğretimin Yeterliliği	3,57	Güçlü	
E. İdari ve Yönetimsel Hizmetler	3,57	Güçlü	
G. Sosyal Olanaklar ve Öğrenci Destek Hizmetleri	3,22	Orta	
F. Fiziki Şartlar	2,76	Zayıf	

Bölümler ortalama puana göre en yüksekten en düşüğe sıralanmıştır. Ort. — ■ Güçlü ($\geq 3,40$) ■ Orta ($2,80-3,39$) ■ Zayıf ($< 2,80$); Dağılım — ■ olumsuz ■ kararsız ■ olumlu

5. Öne Çıkan Güçlü Yönler

Aşağıdaki tablo, mezunların en yüksek olumlu değerlendirmeyi yönelttiği alanları bir araya getirmektedir. Bu alanların ortak paydası, eğitimin niteliğine, öğretim kadrosuna ve uygulamalı mesleki deneyime ilişkin güçlü bir güvendir. Bu maddelerde olumlu görüş oranı %82 ile %87 arasında değişmektedir.

Alan	Ort.	Olumlu oran	Değerlendirme
Mesleki etik ve hasta/birey güvenliği bilinci	4,69	%85	Mezunların en güçlü kazanım olarak gördüğü yetkinlik; sağlık alanı için kritik bir çıktının içselleştirildiğini göstermektedir.
Stajın mesleki gelişime katkısı	4,45	%87	Saha deneyiminin mesleki hazırlık açısından en değerli bileşen olduğu, açık uçlu görüşlerle de doğrulanmaktadır.
Öğretim elemanlarının bilgi ve donanımı	4,29	%87	Akademik kadronun yetkinliği ve ulaşılabilirliği, en sık anılan memnuniyet kaynağı olmuştur.
Staj kurumunun/biriminin uygunluğu	4,29	%86	Yerleştirilen kurumların mesleki gelişime uygun bulunması, staj modelinin güçlü yönü olmuştur.
Program tercih kararından memnuniyet	4,21	%82	Mezunların büyük çoğunluğu bu programı seçmiş olmaktan memnun olmakla birlikte, bu durum tavsiye oranıyla (%71) tutarlıdır.
Ders programı ve haftalık yük dengesi	3,89	%72	Programın akış ve yük dengesi, eğitim-öğretim bölümünün en güçlü maddesi olmuştur.

6. İyileştirilmesi Gereken Alanlar

Memnuniyetin en düşük olduğu alanlar ağırlıklı olarak fiziki şartlar ve uygulamalı eğitim altyapısında yoğunlaşmaktadır. Bu tablo, mezun deneyimini doğrudan etkileyen somut eksiklikleri özetlemekte ve açık uçlu görüşlerdeki en baskın taleplerle örtüşmektedir. Söz konusu maddelerde olumsuz görüş oranı %33 ile %67 arasında değişmektedir.

Alan	Ort.	Olumsuz oran	Değerlendirme
Ders çalışma, dinlenme ve oturma alanları	2,15	%67	Bina içi ve bahçede sosyalleşme/dinlenme alanı yokluğu, en yüksek memnuniyetsizlik üreten maddedir.
Kantin/yemekhane ve yeme-içme olanakları	2,25	%62	Kantin bulunmaması açık uçlu görüşlerde de en sık dile getirilen somut eksikliklerdendir.
Kütüphane ve çalışma kaynakları	2,32	%59	Çalışma alanı ve kaynak yetersizliği, mezunların öğrenim deneyimini kısıtlayan bir eksiklik olmuştur.
Laboratuvar ve uygulama alanlarının durumu	2,62	%45	Okula ait laboratuvar eksikliği, uygulamalı eğitim talebiyle birleşen en stratejik altyapı sorunudur.
Dersliklerin fiziki durumu	2,84	%36	Sınıfların darlığı ve havalandırma sorunları açık uçlu görüşlerde tekrarlanan bir şikayettir.
Sosyal, kültürel ve sportif etkinlikler	2,95	%34	Sosyal yaşamı zenginleştirecek etkinliklerin sınırlılığı, aidiyet algısını da zayıflatmaktadır.
Seçmeli derslerin ilgi/ihtiyaca uygunluğu	3,07	%33	Seçmeli derslerin içerik ve mesleki uygunluğu, eğitim-öğretim bölümünün en zayıf maddesi olmuştur.

7. PUKÖ Temelli İyileştirme Planı

Aşağıdaki plan, bulguların önceliklendirilmiş bir eyleme dönüştürülmesi için Planla–Uygula–Kontrol Et–Önlem AI (PUKÖ) döngüsü ekseninde yapılandırılmıştır. Önceliklendirme, hem ortalama puanın düşüklüğü hem de etki alanının genişliği esas alınarak yapılmıştır. plan, mezun deneyimini en çok kısıtlayan alanlara odaklanmaktadır.

Öncelik alanı	Planla	Uygula	Kontrol Et	Önlem AI
Fiziki yaşam alanları (oturma/dinlenme, kantin, kütüphane)	Mezunların en yüksek memnuniyetsizlik bildirdiği oturma/dinlenme alanları, kantin ve kütüphane eksikliklerinin giderilmesi. Bu alan, anketin en düşük ortalama bölümü olması ve hem 2025 hem 2026'da kronikleşmesi nedeniyle birinci öncelik olarak ele alınacaktır.	1- Bina içinde ve bahçede öğrenci/mezun kullanımına açık oturma-dinlenme alanı ile kantin/yeme-içme olanağı oluşturulması için yükseköğretim yönetimi aracılığıyla rektörlüğe gerekçeli yazı yazılması. 2- Kütüphane ve çalışma kaynaklarının güçlendirilmesine yönelik ihtiyaç listesi hazırlanarak üst yönetime iletilmesi.	Oturma/dinlenme alanları, kantin ve kütüphaneye ilişkin memnuniyet sonuçları izlenecek, bu maddeler bir sonraki mezun memnuniyet anketinde önceki dönemle karşılaştırılarak değerlendirilecektir.	Beklenen iyileşme sağlanamazsa talep gerekçeleri güncellenerek rektörlüğe yeniden iletilecek, alternatif çözümler değerlendirilecektir.
Uygulamalı eğitim ve laboratuvar altyapısı	Açık uçlu görüşlerin en baskın talebi olan uygulamalı eğitimin güçlendirilmesi ve okula ait laboratuvar ihtiyacının karşılanması. Bu alan, özellikle en düşük memnuniyetle örtüştüğünden öncelikli olarak ele alınacaktır.	1- Program bazında uygulama saati ve laboratuvar ihtiyacının envanterinin çıkarılması. 2- Laboratuvar/simülasyon olanaklarının kurulması veya paylaşımlı kullanımı için ihtiyaç listesi hazırlanarak yükseköğretim yönetimi aracılığıyla rektörlüğe iletilmesi. 3- Teorik derslerle uygulamanın eşzamanlı kurgulanması, uygulamalı derslerin son haftalara veya ikinci sınıfa bırakılmaması.	Teorik-uygulamalı denge, laboratuvar ve uygulamalı eğitim maddeleri izlenecek, bu maddeler bir sonraki mezun memnuniyet anketinde önceki dönemle karşılaştırılarak ve program kırılımındaki farklar takip edilerek değerlendirilecektir.	Beklenen iyileşme sağlanamazsa ihtiyaç envanteri güncellenecek, talepler aciliyetine göre önceliklendirilerek üst yönetime yeniden iletilecektir.
Staj organizasyonu ve süresi	Staj yerleştirme, takip ve evrak süreçlerindeki aksaklıkların azaltılması ile staj süresi/günlerinin yeniden değerlendirilmesi. Stajın mesleki katkısı yüksek olduğundan bu nitelik korunarak organizasyon yönü güçlendirilecektir.	1- Staj yerleştirme ve duyuru takviminin önceden netleştirilip öğrencilere açıkça duyurulması. 2- Süreç boyunca birim rehberliğinin güçlendirilmesi. 3- Saha temelli programlarda staj süresi ve gün dağılımının gözden geçirilmesi.	Staj organizasyonu ve rehberlik maddelerindeki memnuniyet ile açık uçlu staj görüşleri izlenecek, sonuçlar bir sonraki mezun memnuniyet anketinde önceki dönemle karşılaştırılarak değerlendirilecektir.	Aksaklıklar sürerse süreç akışı ve sorumlular yeniden tanımlanacak, rehberlik mekanizması çeşitlendirilecek ve staj protokolü yapılan kurum sayısı artırılacaktır.

Öncelik alanı	Planla	Uygula	Kontrol Et	Önlem Al
Dijital/yazılım yetkinliği ve seçmeli ders uygunluğu	Program çıktıları içinde geride kalan bilgisayar/mesleki yazılım yetkinliğinin (%55 olumlu) ve seçmeli derslerin mesleki ihtiyaca uygunluğunun güçlendirilmesi. 2025'te de zayıf seyreden bu başlıklar izlemeye alınacaktır.	1- Sağlık alanında kullanılan güncel yazılımların (hastane otomasyon sistemleri vb.) ders içeriğine entegre edilmesi ve laboratuvarlarda aktif kullanımının sağlanması. 2- Seçmeli ders havuzunun program ihtiyaçlarına göre gözden geçirilmesi, içeriklerin öğrenciye açıkça duyurulması ve seçmeli derslerin mesleki/uygulamalı derslerin önüne geçmemesi.	İlgili yetkinlik ve seçmeli ders maddelerindeki oranlar izlenecek, bu maddeler bir sonraki mezun memnuniyet anketinde önceki dönemle karşılaştırılarak değerlendirilecektir.	Beklenen iyileşme sağlanamazsa ders içerikleri ve seçmeli ders havuzu sektör beklentilerine göre yeniden düzenlenecek ve mezun geri bildirimleri tekrar alınacaktır.
Sosyal olanaklar, aidiyet ve istihdam desteği	Sosyal/kültürel etkinliklerin, aidiyet algısının ve mezunların istihdam görünümüne ilişkin desteğin güçlendirilmesi. 2025'te başlatılan etkinliklerin sürekliliğinin sağlanması hedeflenecektir.	1- Birinci sınıftan itibaren sınıf içi kaynaşmayı artıracak etkinlik ve grup çalışmalarının planlanması. 2- Mezunlarla iletişimin (anket, dijital bülten, etkinlik) sürdürülmesi ve kariyer söyleşilerinin sabit takvime bağlanması. 3- KPSS/kariyer odaklı bilgilendirme ve mezunlara yönelik iş ilanı duyuru sisteminin aktif kullanılması.	Sosyal etkinlik, aidiyet ve görüşlerin dikkate alınması maddeleri ile mezun istihdam göstergeleri izlenecek; sonuçlar bir sonraki mezun memnuniyet anketinde önceki dönemle karşılaştırılarak değerlendirilecektir.	Katılım ve memnuniyet artmazsa etkinlik ve destek uygulamaları çeşitlendirilerek sürekliliği sağlanacak; mezun geri bildirimleri doğrultusunda uygulamalar güncellenecektir.

Planın bütününde, izleyen yıl mezun anketi bu raporla karşılaştırılarak ilerleme ölçülecek, standart sapmadaki değişim izlenerek iyileşmenin mezun geneline ve programlara yayılıp yayılmadığı değerlendirilecektir.

8. 2025–2026 Karşılaştırmalı Değerlendirme

2026 ölçme aracı, bir önceki yıla göre yeniden yapılandırılmış; bölüm sayısı, ifade kapsamı ve ölçek tanımları farklılaşmıştır. Bu nedenle aşağıdaki karşılaştırma soru bazında değil, ortak temalar düzeyinde ve eğilim odaklı olarak yapılmıştır. Sayısal değerler, iki yılın farklı ölçüm mantıklarından ötürü kesin denklikler olarak değil, yönelimi gösteren işaretler olarak okunmalıdır. Karşılaştırma, yıllar arasındaki sürekliliği ve özellikle kronikleşme eğilimi gösteren alanları görünür kılmayı amaçlamaktadır.

Tema	Eğilim	Durum	Değerlendirme
Akademik kadro / öğretim elemanları	↔ Korunan	Olumlu	2025 yılında açık ara en güçlü yön olarak öne çıkan akademik kadro (%90), 2026'da da gücünü korumaktadır. Öğretim elemanlarının donanımı %87 olumlu oran ve 4,06 bölüm ortalamasıyla yüksek seyretmeye devam etmiş, böylece birimin yıllar içinde en istikrarlı olumlu yönü olduğunu ortaya koymuştur.
Staj ve uygulamalı deneyim	↔ Korunan	Olumlu	2025 yılında stajın işe deneyim kazandırma katkısı %84, staj olanaklarının yeterliliği ise %76 düzeyindeydi. 2026'da da bu güçlü görünüm sürmüş, stajın mesleki gelişime katkısı %87 olumlu orana, staj ve uygulama eğitimi bölümü ise 4,13 ortalama ile yüksek seyretmeye devam etmiştir.
Fiziki altyapı (bina, derslik)	↔ Süregelen	Kronik	2024 yılından bu yana dile getirilen "bina eski ve küçük" eleştirisi ile 2025'te fiziki altyapıyı geliştirmiş binaların oranının %0 düzeyinde kalması, 2026'da da varlığını sürdürmektedir. Fiziki şartlar 2,76 ortalama ile anketin en zayıf bölümü olmuştur. Bu başlık, yıllar içinde çözülmeden devreden kronik bir sorun niteliğindedir.
Sosyal/yaşam alanları (kantin, kütüphane, dinlenme)	↔ Süregelen	Kronik	2025 yılında yetersiz bulunan kantin, kütüphane ve oturma alanları, 2026'da da en yüksek memnuniyetsizliğin kaynağı olmuştur. Özellikle oturma alanlarında olumsuz görüş oranı %67'ye ulaşmaktadır. 2025'te hayata geçirilen sosyal etkinlik çalışmaları olumlu adımlar olsa da, bu iyileştirmeler henüz fiziksel alanlardan duyulan memnuniyete yansımamıştır.
Uygulamalı eğitim ve laboratuvar (özellikle İLAY)	◆ Belirginleşen	Kronik	2025 yılında İlk ve Acil Yardım mezunlarının haftada iki günlük stajın ve ambulans pratiğinin yetersizliğine yönelik vurgusu, 2026'da açık uçlu görüşlerin en baskın talebi haline gelmiştir. Nitekim program bazında yapılan değerlendirmede İlk ve Acil Yardım, 3,48 ortalama ile en düşük memnuniyete sahip program olmuştur.
Dijital / bilgisayar yetkinliği	↓ Zayıflayan	İzlenmeli	2025'te bilgisayar kullanımı %73,1 olumluyken, 2026'da bilgisayar ve mesleki yazılım yetkinliği %55 olumlu oranla program çıktıları bölümünün en zayıf maddesidir. Dikkatle izlenmesi gereken bir gerilemedir.
Aidiyet ve tavsiye	↓ Hafif gerileyen	İzlenmeli	2025 yılında yeni öğrencilere tavsiye etme oranı %80, KTÜ mezunu olmaktan gurur duyma oranı ise %88,3 düzeyindeydi. 2026'da tavsiye oranı %71,1'e gerilemekle birlikte, programı tercih etme kararından duyulan memnuniyet %82 ile güçlü kalmıştır. Bu sınırlı düşüşün büyük ölçüde altyapı eksikliklerinden kaynaklandığı değerlendirilmektedir.

Tema	Eğilim	Durum	Değerlendirme
İstihdam görünümü	↔ Süregelen	Yapısal	Her iki yılda da mezunların büyük çoğunluğu henüz istihdama katılmamıştır. 2025'te aktif çalışanların oranı %8 iken, 2026'da mezunların yalnızca %1,9'u alanıyla ilgili bir işte çalışmakta, %55'i ise iş aramaktadır. KPSS ile kamuya atanmayı hedefleyenlerin yüksek oranı (2026'da %95), yeni mezun profiliyle tutarlı bir görünüm ortaya koymaktadır.

Genel olarak iki yıllık görünüm, yüksekokulun akademik ve insani ilişkiler bakımından istikrarlı ve güçlü bir zemine sahip olduğunu; buna karşılık fiziksel altyapı, sosyal/yaşam alanları ve uygulamalı eğitim altyapısındaki sorunların çözülmeden devrederek kronikleştiğini ortaya koymaktadır. 2025'te hayata geçirilen sosyal etkinlik, öğrenci kulübü ve sosyal sorumluluk çalışmaları olumlu adımlar olmakla birlikte, mezun memnuniyetini en çok aşağı çeken fiziksel/altyapısal başlıklar henüz iyileşme göstermemiştir. Bu nedenle önümüzdeki dönemin en stratejik kazanımı, kronikleşen altyapı başlıklarında somut ve ölçülebilir bir ilerleme sağlamak olacaktır.

2025 iyileştirmeleri neden memnuniyete yansımadı?

2025 yılında kermes, öğrenci kulübünün kurulması, sosyal sorumluluk projeleri, poster etkinliği ve dış paydaş işbirlikleri gibi kayda değer çalışmalar yürütülmüştür. Bu çalışmalar değerli olmakla birlikte, mezun memnuniyetini en çok aşağı çeken başlıklarla aynı kategoride değildir. Yapılan iyileştirmeler ağırlıklı olarak etkinlik niteliğindeyken, en yüksek memnuniyetsizlik kalıcı mekân ve donanım eksikliklerinden, yani kantin, kütüphane, dinlenme ve oturma alanları, laboratuvar ve bina koşullarından kaynaklanmaktadır. Bir etkinliğin sağladığı kısa süreli olumlu etkinin, iki yıl boyunca süren bir mekân eksikliğinin yarattığı algıyı telafi etmediği görülmüştür.

Veriler bu ayrımı doğrulamaktadır: en düşük ortalamalar oturma/dinlenme alanları (2,15), kantin (2,25), kütüphane (2,32) ve laboratuvar (2,62) gibi yapısal maddelerde toplanırken, sosyal/kültürel/sportif etkinlikler maddesi (2,95) bu fiziksel başlıkların görece üzerindedir. Elde edilen bulgular, önümüzdeki dönemde mezun memnuniyetini yükseltecek temel unsurun yeni etkinliklerden çok kalıcı fiziksel yatırımlar olduğunu ortaya koymaktadır. Bu kapsamda kantin, kütüphane, dinlenme alanları ve laboratuvar gibi mekânsal ve donanımsal iyileştirmelere öncelik verilmesi, memnuniyet düzeyinin sürdürülebilir biçimde artırılması açısından belirleyici olacaktır. Bu yatırımların önemli bir bölümü yüksekokulun tek başına çözemeyeceği, bütçe ve rektörlük desteği gerektiren başlıklar olduğundan, üst yönetime yönelik gerekçeli ve önceliklendirilmiş taleplerin sürdürülmesi kritik önemdedir.

9. Program Bazlı Karşılaştırmalı Değerlendirme

Aşağıdaki tablo, 8 bölümün ortalamasını 4 program için karşılaştırmakta ve memnuniyetin programlar arasında nasıl farklılaştığını görünür kılmaktadır. Değerler 1–5 ölçeğinde her programın o bölümdeki madde ortalamalarının ortalamasıdır. Renk tonu, düzeyi (koyu=güçlü, orta, açık=zayıf) göstermektedir.

Bölüm	İLAY n=47	TLAB n=42	TGOR n=35	TDOK n=35
A. Eğitim-Öğretimin Yeterliliği	3,08	3,72	3,52	4,10
B. Öğretim Elemanları ve Akademik Danışmanlık	3,83	4,24	3,94	4,30
C. Staj ve Uygulama Eğitimi	3,97	4,23	4,03	4,33
D. Program Çıktıları ve Kazanılan Yetkinlikler	4,20	4,62	4,42	4,63
E. İdari ve Yönetimsel Hizmetler	3,33	3,62	3,65	3,76
F. Fiziki Şartlar	2,80	2,69	2,59	2,97
G. Sosyal Olanaklar ve Öğrenci Destek Hizmetleri	3,19	3,13	3,20	3,39
H. Genel Memnuniyet ve İstihdam Görünümü	3,46	3,52	3,59	4,03
Program geneli (8 bölüm ort.)	3,48	3,72	3,62	3,94

İLAY: İlk ve Acil Yardım · TLAB: Tıbbi Laboratuvar Teknikleri · TGOR: Tıbbi Görüntüleme Teknikleri · TDOK: Tıbbi Dokümantasyon ve Sekreterlik. Hücre renk tonu: ■ güçlü ■ orta ■ zayıf.

Karşılaştırma, 4 programda ortak bir örüntü olduğunu göstermektedir: tüm programlarda en güçlü alan program çıktıları/yetkinlikler, en zayıf alan ise fiziki şartlardır. Fiziki şartların düşüklüğü kuruma özgü, programdan bağımsız ve yapısal bir sorundur.

Program geneli en yüksek memnuniyet Tıbbi Dokümantasyon ve Sekreterlik (3,94), en düşük memnuniyet ise İlk ve Acil Yardım (3,48) programında görülmektedir. İlk ve Acil Yardım'ın görece düşük puanı özellikle eğitim-öğretim (3,08) bölümünde belirginleşmekte ve açık uçlu görüşlerdeki "uygulamalı eğitim/saha süresi yetersiz" vurgusuyla doğrudan örtüşmektedir. Bu nedenle uygulamalı eğitimin güçlendirilmesi, bu programda öncelikli kazanım alanıdır.

10. Sonuç

2026 mezun memnuniyet anketi, eğitimin niteliğine güçlü bir güven oluştuğunu, ancak bu deneyimi çevreleyen fiziksel altyapının bu güvenin gerisinde kaldığını ortaya koymaktadır. Mezunlar kazandıkları mesleki yetkinlikleri, öğretim kadrosunu ve staj deneyimini güçlü biçimde olumlu değerlendirmektedir; nitekim en yüksek olumlu oran %87,5 ile öğretim elemanlarının donanımı ve stajın mesleki katkısında elde edilmiştir. Buna karşılık fiziki şartların yetersizliği belirgin bir memnuniyetsizlik kaynağıdır. Bu başlıkta olumsuz görüş %67'ye ulaşmaktadır. Uygulamalı eğitimin güçlendirilmesi ise hem ölçekli sorularda hem de açık uçlu görüşlerde en baskın talep olarak öne çıkmaktadır. Mezunlar mesleki ve uygulamalı derslere müfredatta daha fazla ağırlık verilmesini, seçmeli derslerin ise bu derslerin önüne geçmeyecek biçimde mesleki ihtiyaçlarla ilişkilendirilmesini beklemektedir.

Yüksek tercih memnuniyeti (%82) ve olumlu tavsiye eğiliminin, düşük güncel istihdam ve iş bulma avantajına ilişkin kararsızlıkla bir arada bulunması, tablonun karamsar değil iyileştirmeye açık olduğunu göstermektedir. Memnuniyetsizliğin kaynağı eğitimin kendisi değil, giderilebilir altyapı koşulları ve geçiş dönemine özgü istihdam belirsizliğidir. Bununla birlikte 2025-2026 karşılaştırması, fiziki şartların yetersizliği, sosyal ve yaşam alanları ile uygulamalı eğitim eksikliklerinin yıllar boyunca çözülemeden devrederek kronikleştiğini ortaya koymaktadır. 2025'te atılan sosyal etkinlik ve öğrenci katılımı adımları olumlu olmakla birlikte, mezun memnuniyetini en çok aşağı çeken altyapı başlıkları henüz iyileşme göstermemiştir. PUKÖ döngüsü çerçevesinde önceliklendirilmiş ve ölçülebilir hedeflere bağlanmış bir iyileştirme programı, bir sonraki ölçümde özellikle fiziki şartlar ve uygulamalı eğitim alanında gözle görülür bir ilerleme sağlama potansiyeli taşımaktadır.

İzleyen dönem ölçümleri bu raporla karşılaştırmalı biçimde değerlendirilerek sürekli iyileştirme döngüsü canlı tutulacak, öncelikli alanlarda ve program düzeyinde kaydedilen ilerleme her yıl yeniden gözden geçirilecektir.